

BOLETÍN

CALI VISIBLE

MONITOREO AL CONCEJO DE CALI

ESPECIAL ANUAL 2017

Cali
Visible

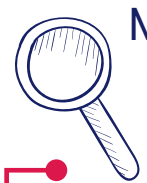
Observatorio Pontificia Universidad Javeriana Cali



Pontificia Universidad
JAVERIANA
Cali

VEGILADA MINEDUCACIÓN Res. 12220 de 2016

OBJETIVOS DEL OBSERVATORIO



Monitorear, evaluar y visibilizar la gestión deliberativa y administrativa del Concejo de Cali y la Asamblea del Valle del Cauca.



Generar estrategias que fortalezcan el ejercicio ciudadano en materia de transparencia, participación, control social y buen gobierno.



Consolidar una línea investigativa desde la Ciencia Política en torno a las Corporaciones públicas.



EQUIPO DE TRABAJO 2017

Lina María Orozco H.
Coordinadora

Santiago Díaz Chaves
Asistente Coordinación Cali Visible

Diana Betancourt
Politóloga

Diana Romero
Politóloga

Ángela Ramírez
Practicante 2017-1

Yeison Sosa
Practicante 2017-1

Daniela Ramírez
Practicante 2017-2

Laura Patiño
Practicante 2018-1

Andrea Solarte
Diagramación e Ilustración

Comité Editorial

Luis Felipe Gómez S.J | Rector Pontificia Universidad Javeriana Cali

Francesco Zappalá S | Director Departamento de Ciencia Jurídica y Política

Rosalía Correa Young | Profesora Departamento de Ciencia Jurídica y Política

Cali Visible es un programa de la facultad de Humanidades y Ciencias Sociales

¿ QUÉ ES EL CONCEJO DE CALI ?

Es una **Corporación Pública Administrativa**, y es el espacio por excelencia de la deliberación de los asuntos públicos locales. Los concejales representan a los ciudadanos y monitorean y ejercen control político a las acciones de la alcaldía.

FUNCIONES PRINCIPALES

1

TRÁMITE NORMATIVO

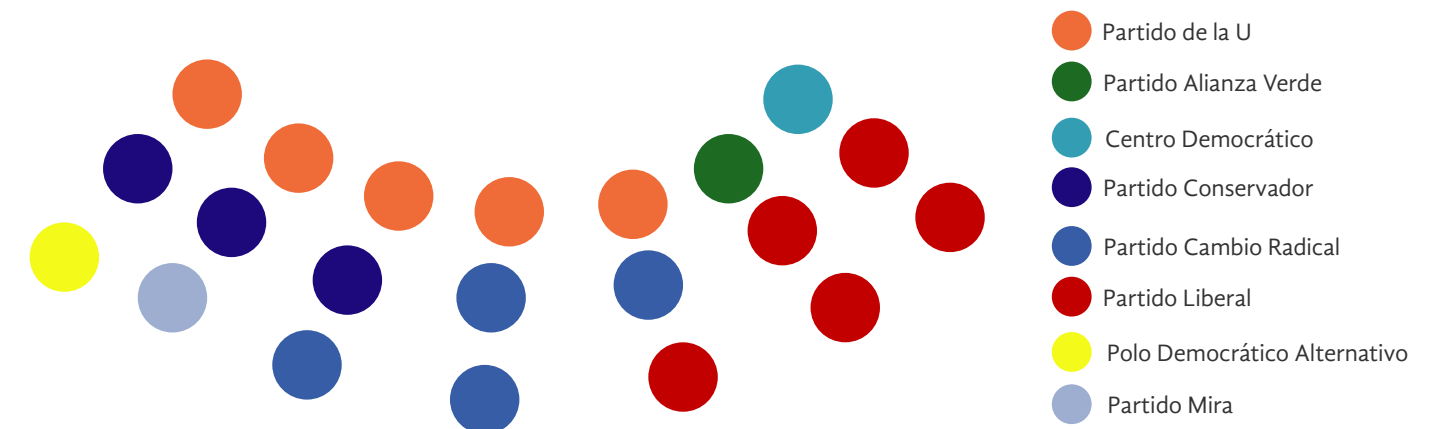
Aprobar mediante acuerdos, los proyectos y directrices que presente el gobierno municipal o algún concejal.

CONTROL POLÍTICO

Función constitucional, en la que el concejo cita a determinados funcionarios del ejecutivo, con el fin que rindan cuentas sobre temas de la gestión.

2

COMPOSICIÓN PARTIDISTA



MUJERES EN EL CONCEJO DE CALI

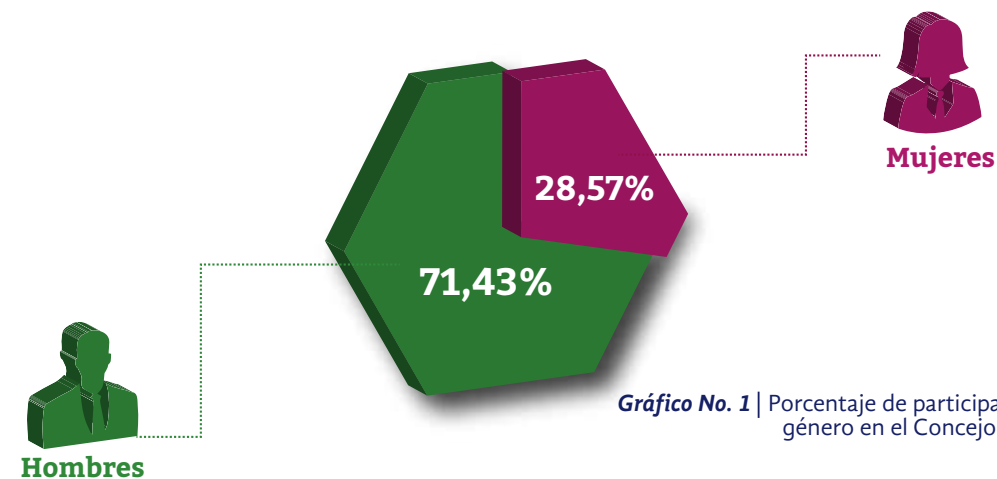
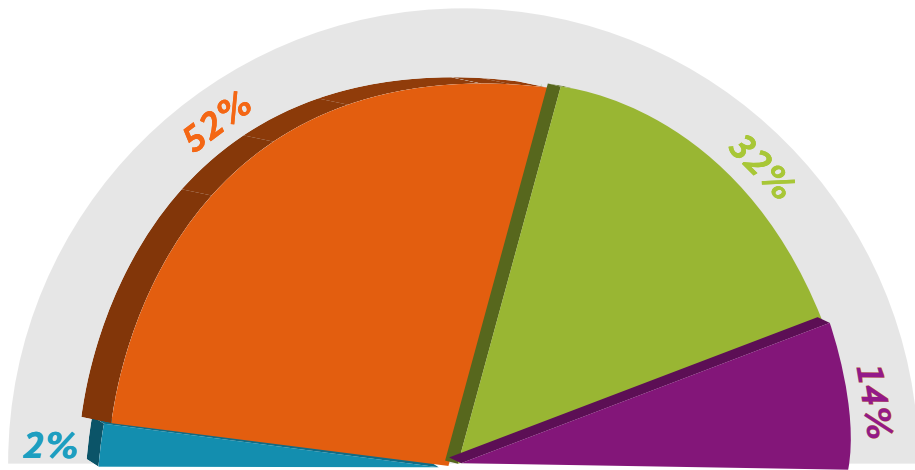


Gráfico No. 1 | Porcentaje de participación por género en el Concejo de Cali



LA GESTIÓN DEL CONCEJO EN CIFRAS: TRÁMITE NORMATIVO



Proyectos Retirados
Proyectos Aprobados

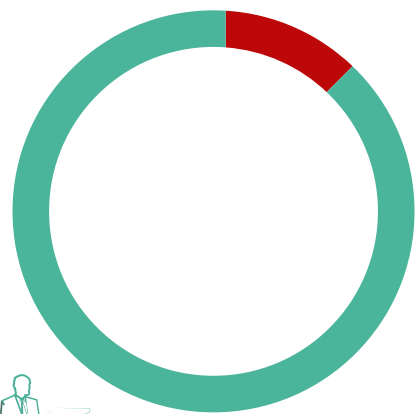
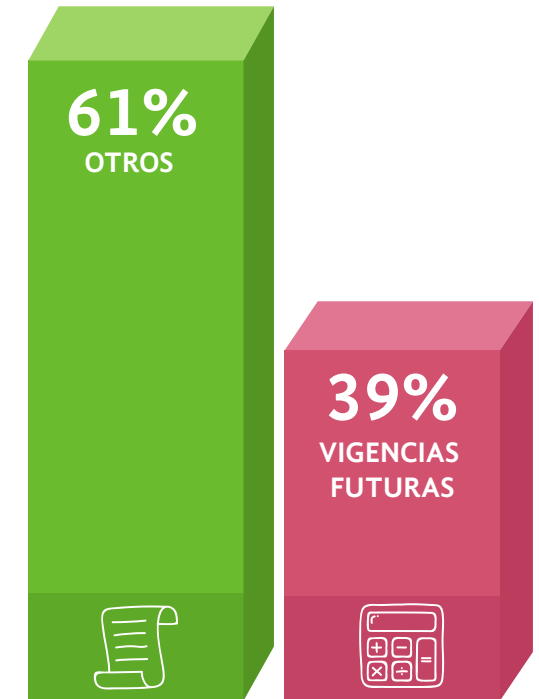
En Primer Debate
Proyectos Archivados

43%
Gestión Financiera

39%
Perspectiva de Ciudad

14%
Gestión Administrativa

4%
Otros



14%
Iniciativa
Concejo



86%
Iniciativa
Alcaldía

ACUERDOS



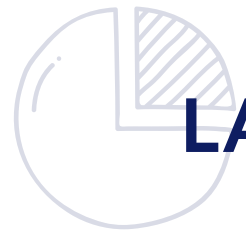
El Concejo de Cali en el año **2017** aprobó **23 proyectos** y en 9 de ellos autorizó **comprometer vigencias**.

Los proyectos para comprometer vigencias se dan por **iniciativa de la administración** y tienen como objetivo adquirir obligaciones para un gasto específico con recursos fiscales de vigencias futuras. Para que el concejo autorice este tipo de proyectos, éstos deben estar consignados en el **Plan de Desarrollo Municipal**, además de lo anterior no deben exceder la capacidad de endeudamiento del municipio.

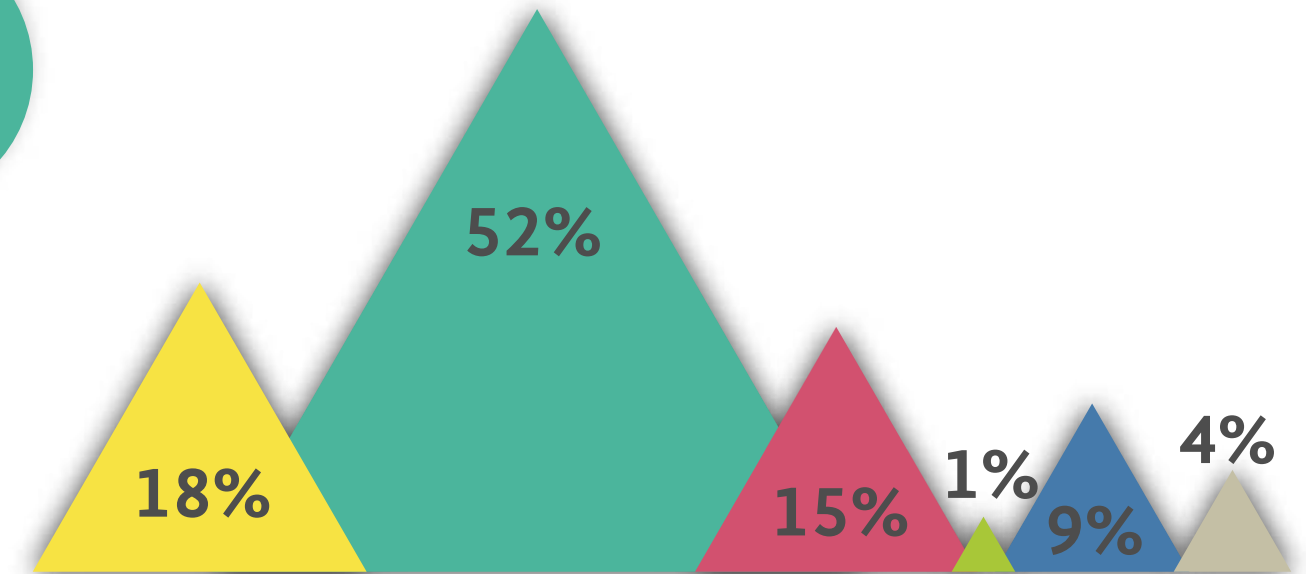
El valor total de las vigencias aprobadas en 2017 fue de: **\$270.685.499.283**

TEMAS FRECUENTES CONTROL POLÍTICO 2017





LA GESTIÓN DEL CONCEJO EN CIFRAS: CONTROL POLÍTICO



TEMAS AUSENTES EN CONTROL POLÍTICO

- Paz y derechos humanos
- Víctimas
- Cultura y Convivencia Ciudadana
- Emprendimiento
- Modernización Institucional



MONITOREO AL DESEMPEÑO EN LA FUNCIÓN CONTROL POLÍTICO

Las corporaciones públicas tienen como función principal realizar control político al plan de desarrollo de su municipio o departamento, para esto citan a los diferentes secretarios y directores de dependencias para que den cuenta sobre su trabajo.

1^{er} COMPONENTE: ASISTENCIA

Es medida por 2 variables: Asistencia e Intermitencia. La medición que presentamos en este boletín corresponde a las Sesiones de Control Político llevadas a cabo durante las sesiones enero-diciembre de 2016.

a. Asistencia: Es una variable dicotómica, indica cuando concejal o diputado asiste o inasiste al debate monitoreado.

b. Intermitencia: Un concejal o diputado será intermitente en una sesión si en el informe de ésta el monitor de campo ha marcado intermitencias individuales mayores al 30% de la sesión. El monitor hará un conteo cada 20 minutos de la presencia de los Concejales o Diputados en el hemiciclo. Se marca intermitente cuando no se está en el hemiciclo.

Este informe presenta un balance del desempeño de los concejales de Cali en su función de control político. Por lo tanto, no se presenta el desempeño individual de los mismos en su ejercicio de trámite de proyectos de acuerdo.

“”

2^{do} COMPONENTE: EJERCICIO PROPOSITIVO DE CONTROL POLÍTICO

El ejercicio de control político puede efectuarse mediante proposiciones, las cuales podrán ser de autoría de uno o más concejales o diputados, las mismas pueden ser coadyuvadas de manera que se manifiesta formalmente el apoyo a la citación, o pueden ser adicionadas, complementando o realizando más preguntas al interior de la proposición o citación.

a. Proposiciones realizadas: Se presenta el número de proposiciones o citaciones de Control Político realizadas por cada Concejal o Diputado sobre el número total de proposiciones de Control Político realizadas en el período. Las citaciones que se tienen en cuenta son solo aquellas que van dirigidas a una dependencia de la alcaldía o la gobernación. No se tienen en cuenta aquellas que tienen por objeto condecoraciones, eventos de carácter protocolario, entre otros.

b. Coadyuvancia o apoyo a la proposición: Una de las formas en la que los concejales o diputados pueden participar en las citaciones de control político que se realizan a las dependencias es apoyando (coadyuvando) al autor principal de la proposición. Esta variable se estima teniendo en cuenta el número total de citaciones de Control Político sobre el apoyo manifestado formalmente en la proposición por cada Concejal o Diputado.

c. Adiciones presentadas: Mediante las adiciones, Concejales o Diputados agregan preguntas o proponen llamar a otra(s) dependencia(s) a propósito de la cuestión que trate una proposición de Control Político. Esta variable presenta el número total de adiciones formuladas de manera individual durante el período de estudio.

3^{er} COMPONENTE: INTERVENCIONES EN EL DEBATE DE CONTROL POLÍTICO

La participación en el debate de control político se mide de acuerdo al número de intervenciones realizadas durante la sesión. Las intervenciones sistematizadas como parte de la participación en el debate son aquellas referidas al tema. Las intervenciones en el debate que están relacionadas con llamado al orden, o no relacionadas con el tema, no se sistematizan en el presente indicador. Dentro del proceso de sistematización, se realiza una sumatoria del total de intervenciones referidas a los temas citados durante el período de estudio. En ambas corporaciones, los rangos se estimaron teniendo en cuenta el máximo de intervenciones individuales en los debates de control político. En el caso del Concejo los datos de intervenciones corresponden a los períodos de sesiones ordinarias de los meses de junio-julio/octubre-noviembre.

En el monitoreo al concejo, el máximo de intervención individual fue de 50. De ahí que los rangos presentan la siguiente escala:

Rango bajo: de 0 a 12 intervenciones.

Rango medio: de 13 a 25 intervenciones.

Rango Medio Alto: de 26 a 39 intervenciones.

Rango alto: mayor a 40 intervenciones.

CLAVE DE LECTURA

Las Asambleas Departamentales y los Concejos Municipales son corporaciones político-administrativas del orden territorial y de representación popular, que tienen facultades de coadministración y control político sobre los respectivos gobiernos territoriales. En este sentido, contribuyen con la Administración local en su gestión, reglamentando funciones y la prestación de servicios mediante la discusión y trámite de proyectos de acuerdo (en el caso del Concejo) ó de ordenanza (en el caso de la Asamblea) y ejercen contrapeso o control político a decisiones, acciones u omisiones de funcionarios y autoridades del gobierno local o departamental. El Control político consiste en la proposición que hacen concejales o diputados, de manera individual, colectiva o por bancadas de cuestionarios sobre asuntos concretos a un funcionario del poder ejecutivo local: secretario, jefe de despacho o director, para que se presente en una sesión a rendir cuentas contestando los interrogantes que se le han formulado. Como Observatorio consideramos que monitorear el ejercicio de control político realizado por concejales y diputados es de gran importancia para la democracia local.

A continuación el lector encontrará una guía de lectura para la medición que le presentamos sobre el desempeño de concejales con ocasión de su actividad de control político.

I. ¿Cómo fue su asistencia?

Presenta el porcentaje de asistencia de concejales a los debates de control político en plenaria monitoreadas por el observatorio en el período de estudio.

Presenta el porcentaje de inasistencia de concejales a los debates de control político en plenaria monitoreadas por el observatorio en el período de estudio.

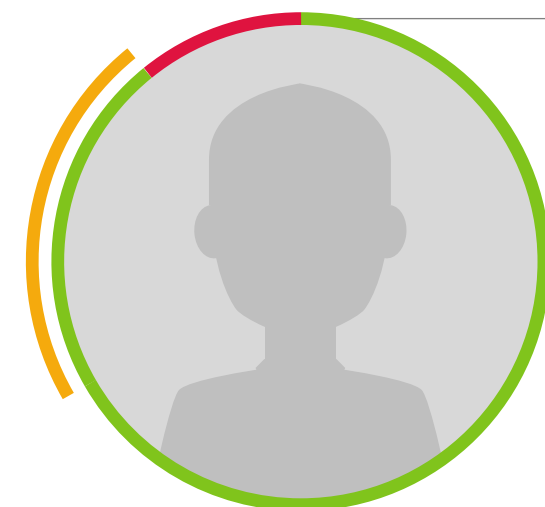
Un concejal o diputado es intermitente cuando durante un debate sale del hemiciclo con una frecuencia mayor al 30% de la sesión.

II. ¿Propuso Control Político?

Refleja el número de proposiciones – citaciones de la autoría del concejal sobre el total de las presentadas durante el período de estudio. El ejercicio de control político puede efectuarse mediante proposiciones, las cuales podrán ser de autoría de uno o más concejales. Mediante las proposiciones se realizan cuestionarios a secretarios y directores de dependencias para que den cuenta sobre su trabajo.

Presenta el número de apoyos manifestados formalmente (coadyuvancia) a una proposición que no es de su autoría. Es la manifestación de una de las formas en la que los concejales pueden participar en las citaciones de control político que se realizan a las dependencias.

Presenta el número de adiciones totales que realizó a las proposiciones o citaciones del período de estudio. Mediante las adiciones, concejales agregan preguntas o proponen llamar a otra(s) dependencia(s) a propósito de la cuestión que trate una proposición realizada.



Logo Partido | Nombre del
Concejal o Diputado

I. ¿Cómo fue su asistencia?

- Asistió al _%
- No asistió al _%
- Fue intermitente en un _%

II. ¿Propuso Control Político?

Sí / No

Proposiciones de control político: $N^{\circ} / Total$

Apoyo a proposiciones de control político: $N^{\circ} / Total$

Adiciones realizadas: N°

III. ¿A quién citó a control político?

Dependencias a las que citó

IV. ¿Cuál fue su nivel de intervención en los debates? Alto / Medio Alto / Medio / Bajo

IV. ¿Qué tan frecuentemente intervino?

Participó del _% de los debates.

III. ¿A quién citó a control político?

Si el concejal fue autor de una proposición o citación, aquí podrá encontrar a qué dependencia de la administración dirigió el cuestionario.

IV. ¿Cuál fue su nivel de intervención en los debates de control político?

La participación en el debate de control político se mide de acuerdo al número de intervenciones realizadas durante la sesión referidas al tema.

Para el caso del **Concejo**, las intervenciones se presentan en una escala que tiene tres rangos definidos a partir del número máximo de intervenciones individuales registradas durante el período estudiado, es decir, 50 intervenciones:

Rango bajo: de 0 a 12 intervenciones.

Rango medio: de 13 a 25 intervenciones.

Medio Alto: de 26 a 39 intervenciones.

Rango alto: mayor a 40 intervenciones.

V. Regularidad o Frecuencia de la Intervención

Este indicador se mide teniendo en cuenta el número de días donde se registró su intervención sobre el número total de días monitoreados.

DESEMPEÑO INDIVIDUAL CONCEJALES 2017

I. ¿Cómo fue su asistencia?

- Asistió al 78%
- No asistió al 22%
- Fue intermitente en un 28%

II. ¿Propuso Control Político?

Sí

Proposiciones de control político: 7/101

Apoyo a proposiciones: 8/101

Adiciones realizadas: no

III. ¿A quién citó a control político?

EMCALI- Plan de Mejoramiento Telecomunicaciones; METROCALI- Convenio entre Metrocali y el ITEC; Secretaría de salud- Programa de sustitución de vehículos de tracción animal; Secretaría de tránsito- Programa de sustitución de vehículos de tracción animal; Secretaría de movilidad- incremento en dos (2) horas de la medida "Pico y Placa"; Directora Hacienda y Desarrollo administrativo- nombramientos de trabajadores oficiales (Proposición no citada); Directora jurídica- inquietudes sobre plan parcial "talleres del municipio"; Secretaría de deportes- ciclovías; Secretaría de educación- Violencia y convivencia escolar; METROCALI- seguridad en el MIO y mantenimiento de las estaciones.

IV. ¿Cuál fue su nivel de intervención en los debates?

Su intervención fue media

V. Regularidad:

participó del 24% de los debates de control político observados



CARLOS A. ARIAS

I. ¿Cómo fue su asistencia?

- Asistió al 88%
- No asistió a 12%
- Fue intermitente en un 14%

II. ¿Propuso Control Político?

Sí

Proposiciones de control político: 4/101

Apoyo a proposiciones: 4/101

Adiciones realizadas: no

III. ¿A quién citó a control político?

Secretaría de bienestar social- Avances en la implementación de la Política Pública de la Mujer; Secretaría de seguridad y justicia- problemática por encuentros futbolísticos; Secretaría de bienestar social- Violencia contra la mujer (proposición no citada); Secretaría de participación ciudadana- infraestructura de las sedes comunales.

IV. ¿Cuál fue su nivel de intervención en los debates?

Su intervención fue baja

V. Regularidad:

Participó del 8% de los debates de control político observados



TANIA FERNANDEZ

I. ¿Cómo fue su asistencia?

- Asistió al 86%
- No asistió al 14%
- Fue intermitente en un 22%

II. ¿Propuso Control Político?

No

Proposiciones de control político: 0/101

Apoyo a proposiciones: 4/101

Adiciones realizadas: no

III. ¿A quién citó a control político?

No citó

IV. ¿Cuál fue su nivel de intervención en los debates?

Su intervención fue baja

V. Regularidad:

participó del 13% de los debates de control político observados



AUDRY MARÍA TORO

I. ¿Cómo fue su asistencia?

- Asistió al 96%
- No asistió al 4%
- Fue intermitente en un 14%

II. ¿Propuso Control Político?

Sí

Proposiciones de control político: 2/101

Apoyo a proposiciones: 2/101

Adiciones realizadas: no

III. ¿A quién citó a control político?

Secretaría de seguridad y justicia- Seguridad ciudadana; Planeación municipal- Espacio Público y Plazas de mercado

IV. ¿Cuál fue su nivel de intervención en los debates?

Su intervención fue media

V. Regularidad:

participó del 25% de los debates de control político observados



HENRY PELÁEZ



MARIA GRACE FIGUEROA

I. ¿Cómo fue su asistencia?

- Asistió al 80%
- No asistió al 20%
- Fue intermitente en un 8%

II. ¿Propuso Control Político?

Sí

Proposiciones de control político: 9/101

Apoyo a proposiciones: 5/101

Adiciones realizadas: 0

III. ¿A quién citó a control político?

EMCALI- Contratación; Secretaría de movilidad- tasa por congestión o contaminación en el municipio; Directora Hacienda- vigencias futuras ordinarias y excepcionales, a fin de cumplir con los indicadores del Plan de Desarrollo Municipal 2016-2019"; Secretario de movilidad- Fondo de estabilización del MIO; Secretaría de cultura- Gestores de Cultura Ciudadana y Medio Ambiente; Directora Hacienda y Desarrollo administrativo- nombramientos de trabajadores oficiales (Proposición no citada); Planeación municipal- ejecución de los recursos del Situado Fiscal; Secretaría de vivienda- implementación de la Política Pública Integral de Habitat; Secretaría de seguridad y justicia- Código de policía.

IV. ¿Cuál fue su nivel de intervención en los debates?

Su intervención fue media alta

V. Regularidad:

participó del 52% de los debates de control político observados.

NOTA METODOLÓGICA

Estos datos individuales corresponden a un total de 50 sesiones de control político monitoreadas de manera directa (con presencia de monitores en la sesión) por el Observatorio Cali Visible.

Corresponde al 80% del cubrimiento sobre el total de sesiones de control político realizadas por la corporación durante el 2017.

DESEMPEÑO INDIVIDUAL CONCEJALES 2017



L OSCAR JAVIER ORTIZ

I. ¿Cómo fue su asistencia?

- Asistió al 98%
- No asistió al 2%
- Fue intermitente en un 26%

II. ¿Propuso Control Político?

Sí
 Proposiciones de control político: 4/101
 Apoyo a proposiciones: 7/101
 Adiciones realizadas: 1

III. ¿A quién citó a control político?

EMCALI- Problemas de abastecimiento de agua; Planeación municipal-PIMU; Planeación municipal-POT (Proposición no citada)

IV. ¿Cuál fue su nivel de intervención en los debates? Su intervención fue baja

V. Regularidad: participó del 13% de los debates de control político observados



L CARLOS H. PINILLA

I. ¿Cómo fue su asistencia?

- Asistió al 96%
- No asistió al 4%
- Fue intermitente en un 46%

II. ¿Propuso Control Político?

Sí
 Proposiciones de control político: 1/101
 Apoyo a proposiciones: 1/101
 Adiciones realizadas: no

III. ¿A quién citó a control político?

Director DAGMA- Operadores que realizan mantenimiento a zonas verdes (Proposición no citada)

IV. ¿Cuál fue su nivel de intervención en los debates? Su intervención fue baja

V. Regularidad: participó del 15% de los debates de control político observados



L JUAN PABLO ROJAS

I. ¿Cómo fue su asistencia?

- Asistió al 90%
- No asistió al 10%
- Fue intermitente en un 50%

II. ¿Propuso Control Político?

No
 Proposiciones de control político: 0/101
 Apoyo a proposiciones: 5/101
 Adiciones realizadas: no

III. ¿A quién citó a control político?

No realizó citaciones de control político

IV. ¿Cuál fue su nivel de intervención en los debates? Su intervención fue baja

V. Regularidad: participó del 2% de los debates de control político observados



L CLEMENTINA VÉLEZ

I. ¿Cómo fue su asistencia?

- Asistió al 62%
- No asistió al 38% (Excusa médica)
- Fue intermitente en un 12%

II. ¿Propuso Control Político?

Sí
 Proposiciones de control político: 1/101
 Apoyo a proposiciones: 4/101
 Adiciones realizadas: no

III. ¿A quién citó a control político?

Director DAGMA- Operadores que realizan mantenimiento a zonas verdes (Proposición no citada)

IV. ¿Cuál fue su nivel de intervención en los debates? Su intervención fue media

V. Regularidad: participó del 27% de los debates de control político observados



L JUAN M. CHICANGO

I. ¿Cómo fue su asistencia?

- Asistió al 92%
- No asistió al 8%
- Fue intermitente en un 42%

II. ¿Propuso Control Político?

Sí
 Proposiciones de control político: 3/101
 Apoyo a proposiciones: 6/101
 Adiciones realizadas: no

III. ¿A quién citó a control político?

Planeación municipal- espacio público y plazas de mercado; Secretaría de cultura- contratación y apoyo cultura; Director DAGMA- Escombreras ilegales, estaciones de transferencia y manual de silvicultura (Proposición no citada)

IV. ¿Cuál fue su nivel de intervención en los debates? Su intervención fue media

V. Regularidad: participó del 23% de los debates de control político observados



CR CAMBIORADICAL
L LUIS ENRIQUE GÓMEZ

I. ¿Cómo fue su asistencia?

- Asistió al 80%
- No asistió al 20%
- Fue intermitente en un 38%

II. ¿Propuso Control Político?

Sí
 Proposiciones de control político: 1/101
 Apoyo a proposiciones: 0/101
 Adiciones realizadas: no

III. ¿A quién citó a control político?

EMCALI- Acueducto, alcantarillado y energía (Proposición no citada)

IV. ¿Cuál fue su nivel de intervención en los debates? Su intervención fue baja

V. Regularidad: participó en el 9% de los debates de control político observado

DESEMPEÑO INDIVIDUAL CONCEJALES 2017



CAMBIO RADICAL | CARLOS HERNÁN RODRÍGUEZ

I. ¿Cómo fue su asistencia?

- Asistió al 80%
- No asistió al 20%
- Fue intermitente en un 44%

II. ¿Propuso Control Político?

Sí

Proposiciones de control político: 1/101

Apoyo a proposiciones: 4/101

Adiciones realizadas: 1

III. ¿A quién citó a control político?

EMCALI- Acueducto, alcantarillado y energía (Proposición no citada)

IV. ¿Cuál fue su nivel de intervención en los debates?

Su intervención fue bajo

V. Regularidad:

Participó del 6% de los debates de control político observados



CAMBIO RADICAL | DIEGO SARDI

I. ¿Cómo fue su asistencia?

- Asistió al 74%
- No asistió al 26%
- Fue intermitente en un 38%

II. ¿Propuso Control Político?

Sí

Proposiciones de control político: 1/101

Apoyo a proposiciones: 2/101

Adiciones realizadas: no

III. ¿A quién citó a control político?

EMCALI- Acueducto, alcantarillado y energía (Proposición no citada)

IV. ¿Cuál fue su nivel de intervención en los debates?

Su intervención fue bajo.

V. Regularidad:

participó del 15% de los debates de control político observados



CAMBIO RADICAL | ALEXANDRA HERNÁNDEZ

I. ¿Cómo fue su asistencia?

- Asistió al 88%
- No asistió al 12%
- Fue intermitente en un 48%

II. ¿Propuso Control Político?

Sí

Proposiciones de control político: 13/101

Apoyo a proposiciones: 11/101

Adiciones realizadas: no

III. ¿A quién citó a control político?

Secretaría de salud- Ambulancias; Todas las secretarías- Avance de la reforma administrativa; Secretaría de seguridad y justicia- código de policía; Secretaría de deporte y recreación- Programas de deporte; Secretaría de educación- delitos cibernéticos (proposición no citada); Secretaría de educación- Rutas de atención para la población en situación de discapacidad; Secretaría de bienestar social- violencia contra la mujer (proposición no citada); Corporación para la recreación popular- Informe sobre parques.

IV. ¿Cuál fue su nivel de intervención en los debates?

Su intervención fue medio alto

V. Regularidad:

participó del 30% de los debates de control político observados.



C | JACOBO NADER

I. ¿Cómo fue su asistencia?

- Asistió al 96%
- No asistió al 4%
- Fue intermitente en un 12%

II. ¿Propuso Control Político?

Sí

Proposiciones de control político: 5/101

Apoyo a proposiciones: 9/101

Adiciones realizadas: 0

III. ¿A quién citó a control político?

Asesoría para la movilidad-bicirutas y cicloinfraestructura; secretario de seguridad y justicia- multas por código de policía; secretario de desarrollo económico- desarrollo económico del municipio; EMCALI- Acueducto, alcantarillado y energía (Proposición no citada); Planeación municipal- Plan de desarrollo.

IV. ¿Cuál fue su nivel de intervención en los debates?

Su intervención fue media

V. Regularidad:

Participó del 42% de los debates de control político observados.



C | FERNANDO TAMAYO

I. ¿Cómo fue su asistencia?

- Asistió al 68%
- No asistió al 32%
- Fue intermitente en un 28%

II. ¿Propuso Control Político?

Sí

Proposiciones de control político: 4/101

Apoyo a proposiciones: 5/101

Adiciones realizadas: 1

III. ¿A quién citó a control político?

METROCALI- Convenio entre Metrocali y el ITEC; Secretaría de gobierno- Reforma administrativa (Proposición no citada); Secretaría de seguridad y justicia- Delincuencia por encuentro deportivo; Secretaría de movilidad-Fondo de estabilización del MIO.

IV. ¿Cuál fue su nivel de intervención en los debates?

Su intervención fue media.

V. Regularidad:

Participó del 21% de los debates de control político observados.



C | RICHARD RIVERA

I. ¿Cómo fue su asistencia?

- Asistió al 100%
- No asistió al 0%
- Fue intermitente en un 4%

II. ¿Propuso Control Político?

Sí

Proposiciones de control político: 6/101

Apoyo a proposiciones: 7/101

Adiciones realizadas: no

III. ¿A quién citó a control político?

EMCALI- estado financiero 2016; director Plan Jarillón; Desarrollo e innovación-Avance de la reforma administrativa; Secretaría de paz y cultura ciudadana-pedagogía de paz; Secretaría de seguridad y justicia- Inseguridad en la ciudad; Secretaría de educación- informe de gestión (Proposición no citada)

IV. ¿Cuál fue su nivel de intervención en los debates?

Su intervención fue media

V. Regularidad:

Participó del 28% de los debates de control político observados

DESEMPEÑO INDIVIDUAL CONCEJALES 2017



JUAN C. OLAYA

I. ¿Cómo fue su asistencia?

- Asistió al 100%
- No asistió al 0%
- Fue intermitente en un 4%

II. ¿Propuso Control Político?

Sí

Proposiciones de control político: 7/101

Apoyo a proposiciones: 3/101

Adiciones realizadas: 0

III. ¿A quién citó a control político?

Secretaría de salud- salud mental (proposición no citada); Secretaría de educación- Plan Maestro de Infraestructura Educativa; Gabinete municipal- Cabildo Abierto Comuna 14; Secretaría de educación- Educación sector población discapacidad; DAGMA- Estatuto de silvicultura- censo arboreo- POT (proposición no citada); EMCALI- Energía- Ejecución del Proyecto PRONE (proposición no citada).

IV. ¿Cuál fue su nivel de intervención en los debates?

Su intervención fue media

V. Regularidad:

participó del 23% de los debates de control político observados



PATRICIA MOLINA

I. ¿Cómo fue su asistencia?

- Asistió al 96%
- No asistió al 4%
- Fue intermitente en un 24%

II. ¿Propuso Control Político?

Sí

Proposiciones de control político: 8/101

Apoyo a proposiciones: 4/101

Adiciones realizadas: no

III. ¿A quién citó a control político?

Director Plan Jarillón; Secretaría de vivienda; Secretaría de salud- Salud mental (proposición no citada); EMCALI- Agua potable- estados financieros 2016- contratación telecomunicaciones- Inversiones de EMCALI durante el periodo 2007 y 2017; Directora Hacienda y Desarrollo administrativo- nombramientos de trabajadores oficiales (Proposición no citada); Secretaría de Planeación municipal- Rendir informe trimestral de la Región de Planeación y Gestión y ejecución de Proyectos de inversión realizados en el municipio; METROCALI- obras de la terminal de Metrocali y Patio Sur; Secretaría de cultura.

IV. ¿Cuál fue su nivel de intervención en los debates?

Su intervención fue alta

V. Regularidad:

Participó del 52% de los debates de control político observados



FLOWER ROJAS

I. ¿Cómo fue su asistencia?

- Asistió al 100%
- No asistió al 0%
- Fue intermitente en un 14%

II. ¿Propuso Control Político?

Sí

Proposiciones de control político: 5/101

Apoyo a proposiciones: 8/101

Adiciones realizadas: no

III. ¿A quién citó a control político?

Secretaría de educación- Plan Maestro de Infraestructura Educativa; EMCALI- estados financieros y contratos; DAGMA; METROCALI; Secretaría de bienestar social- Evaluación y seguimiento de la Política Pública de Mujeres; Directora Hacienda y Desarrollo administrativo- nombramientos de trabajadores oficiales (Proposición no citada).

IV. ¿Cuál fue su nivel de intervención en los debates?

Su intervención fue baja

V. Regularidad:

participó del 16% de los debates de control político observados



ROBERTO RODRÍGUEZ

I. ¿Cómo fue su asistencia?

- Asistió al 96%
- No asistió al 4%
- Fue intermitente en un 14%

II. ¿Propuso Control Político?

Sí

Proposiciones de control político: 22/101

Apoyo a proposiciones: 1/101

Adiciones realizadas: 0

III. ¿A quién citó a control político?

METROCALI- MIO; EMCALI - Telecomunicaciones y agua potable; Secretaría de Salud- Salud mental; EMRU- Av. 6a; director Parque Nacional Farallones; Secretaría de cultura- semana santa; Secretaría de movilidad- tasa de congestión; Directora Hacienda- cuentas del municipio; Secretaría de seguridad y justicia- Política de seguridad; Secretaría de salud- E.S.E. San Miguel; UAESP- Modelo financiero; Secretaría de vivienda- Convenio asociativo Brisas de la Base; METROCALI- obras de la terminal de Metrocali y Patio Sur; Contratación- Av. 6a; Infraestructura- Parque lineal Rio Cali; Departamento de Planeación- Planes Parciales y Plusvalía; Departamento de Hacienda- Cartera Prescripciones; Unidad Administrativa Especial- Manejo de escombros de la ciudad.

IV. ¿Cuál fue su nivel de intervención en los debates?

Su intervención fue alta

V. Regularidad:

participó del 57% de los debates de control político observados

RECOMENDACIONES A LA CORPORACIÓN

BANCADAS

A partir del monitoreo realizado al Concejo de Cali se denota la prevalencia de los liderazgos individuales, lo cual puede crear dificultades para el desempeño, la coordinación y la efectividad de las funciones que tiene a cargo la corporación, tanto en el ejercicio del control político como en trámite normativo. Aunado a lo anterior, se ha observado que hace falta fortalecer las relaciones con la ciudadanía para dar a conocer la actuación de los representantes.

Para entender la predominancia de los liderazgos individuales se debe tener en cuenta el contexto en el que nos encontramos pues esto es una consecuencia del debilitamiento de los partidos políticos no sólo a nivel local sino también nacional, en donde los representantes suelen velar y responder por intereses propios y relegar la ideología partidista.

La ley 974 de 2005, llamada “ley de bancadas” fue creada con el fin de consolidar y fortalecer los partidos políticos en el país y eliminar este tipo de liderazgos para que los miembros de un mismo partido actúen con unanimidad en cada corporación. El Observatorio Cali Visible considera importante la aplicación de la ley de bancadas al interior del Concejo, pues el trabajo de los concejales en bancadas contribuye al fortalecimiento de los programas de los partidos a nivel local. Adicionalmente, permite racionalizar el trabajo tanto normativo como de control político de la corporación y enriquece el proceso deliberativo al priorizar el trabajo colectivo de sus miembros.

En este sentido, la ley de bancadas permitirá el fortalecimiento ideológico partidista con miras a incrementar los niveles de confianza y credibilidad de los ciudadanos, evitando las fracciones internas que puedan afectar tanto el desempeño en los debates realizados como la imagen que presentan los integrantes de la corporación ante la ciudadanía.

CONTROL POLÍTICO

En cuanto al ejercicio de control político, el Observatorio considera necesario que los concejales al realizar las proposiciones y citar a los funcionarios a los debates hayan realizado un seguimiento de la gestión, estudiado los indicadores además del estado técnico y financiero del tema objeto de debate, esto con el fin de formular preguntas concretas y precisas que permitan dar una mayor claridad y dinamismo en el debate articulando los temas pertinentes, lo cual también puede mejorarse con el trabajo en bancadas como se mencionó anteriormente.

ACCESO A LA INFORMACIÓN

Para finalizar, se recuerda la importancia de velar por la transparencia debido a que es muy importante que la ciudadanía conozca lo que realizan sus representantes en las corporaciones, por ende, se debe procurar por dar mayor facilidad para acceder a la información, aunque se resalta el esfuerzo empleado por el Concejo con estrategias como las encuestas a los asistentes de los debates para mejorar las relaciones con la ciudadanía, hace falta una mayor comunicación para rendir cuentas de las acciones emprendidas por el Concejo de Santiago de Cali.

