



BOLETÍN

CALI VISIBLE

MONITOREO AL CONCEJO DE CALI

ESPECIAL ANUAL 2016

Cali
Visible
Observatorio Pontificia Universidad Javeriana Cali



Pontificia Universidad
JAVERIANA
Cali

¿QUÉ ES CALI VISIBLE?

Somos un Observatorio adscrito a la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Pontificia Universidad Javeriana Cali, en el marco del programa institucional de responsabilidad social universitaria. Desde el año 2003 hemos realizado un ejercicio de control social al Concejo de Cali y desde el 2014 a la Asamblea del Valle del Cauca.

Buscamos contribuir a la gobernanza y a la cualificación política de los ciudadanos al hacer visibles las dinámicas de los concejales y los diputados además de las gestiones de la administración local y regional, proceso que se realiza a través del monitoreo directo a las sesiones de cada corporación, los medios de comunicación y de la publicación rigurosa de boletines trimestrales y anual.

OBJETIVOS

1. Monitorear, evaluar y visibilizar la gestión administrativa y deliberativa de las corporaciones públicas Concejo de Cali y Asamblea del Valle del Cauca.
2. Generar estrategias que fortalezcan el ejercicio ciudadano en materia de transparencia, participación, control social y buen gobierno.
3. Consolidar una línea investigativa desde la Ciencia Política en torno las dinámicas de la democracia local.

INTERESES

- » Desarrollar y promover convenios y alianzas para realizar acciones y/o investigaciones, con organizaciones públicas y/o privadas que promuevan la transparencia y se interesen por fortalecer espacios de gobernanza y participación ciudadana.
- » Promover la reflexión, análisis y divulgación de las dinámicas de las corporaciones públicas en el nivel subnacional.
- » Sistematizar información sobre asuntos públicos de la ciudad y el departamento como insumo fundamental para las investigaciones y el desarrollo temático de la Carrera de Ciencia Política y afines de la Universidad.



EQUIPO DE TRABAJO



LINA MARÍA OROZCO

Politóloga. Coordinadora del Observatorio. Es docente de las cátedras de Gestión pública local y regional y Políticas públicas de la carrera de Ciencia Política de la Pontificia Universidad Javeriana Cali.



DIANA MARCELA BETANCOURT

Politóloga. Especialista en Gerencia Social. Lleva 6 años vinculada al Observatorio Cali Visible, coordinadora del proyecto Agenda Ciudadana para Cali 2016-2019.



DIANA MARCELA ROMERO

Politóloga. Coordinadora durante el 2016 del monitoreo directo realizado por el Observatorio. Hizo parte del equipo de trabajo para la formulación participativa de la Agenda Ciudadana para Cali.



JULIANA GÓMEZ MEYER

Politóloga. Acompañó el ejercicio de monitoreo a Asamblea del Valle y Concejo de Cali durante el primer semestre del 2016, así como las emisiones radiales del Observatorio. Integró el equipo del proyecto Agenda Ciudadana para Cali.



LUIS EDUARDO GUTIÉRREZ

Politólogo. Realizó su pregrado en la Universidad del Valle en el programa de Estudios políticos y resolución de conflictos, estuvo vinculado al Observatorio Cali Visible en el 2016, fue coordinador del programa radial Cali Visible observa y realizó la investigación "radiografía de los partidos políticos en Cali".



PENÉLOPE ESCOBAR

Estudiante de Estudios Políticos de la Universidad del Valle. Fue practicante en el observatorio durante el 2016. Su interés se dirige hacia partidos políticos, liderazgos partidistas y análisis electoral.



ÁNGELA RAMÍREZ GUTIÉRREZ

Abogada. Actualmente culminando sus estudios como politóloga. Practicante del Observatorio Cali Visible, con interés en gestión pública, gestión de proyectos y diseño de políticas.



YEISON SOSA LONDOÑO

Estudiante de Historia y de Estudios políticos de la Universidad del Valle. Practicante del Observatorio Cali Visible, interesado en los temas de profesionalización de la política, partidos y sistema político e historia política del siglo XX.

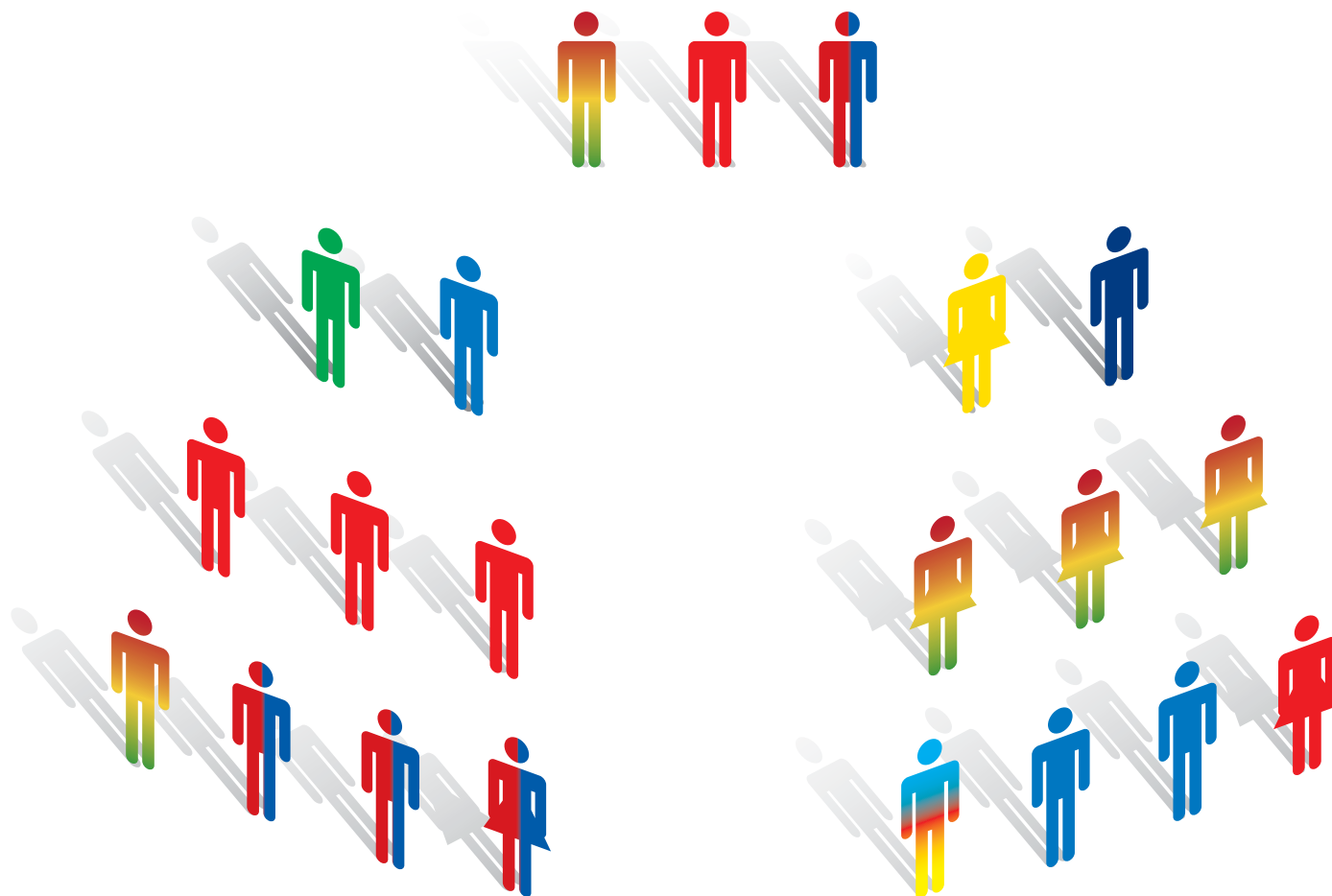


CONOCE AL CONCEJO DE CALI

Los concejos municipales son corporaciones públicas político-administrativas, elegidas por votación, compuestas por no menos de 7 ni más de 21 miembros, según lo determina la ley, de acuerdo con la población del respectivo municipio. El periodo de elección es por 4 años.

Estas corporaciones son cuerpos de representación popular deliberantes, con facultades de coadministración y control sobre los respectivos gobiernos locales.

En el 2015 fueron electos, para integrar el Concejo de Cali, 21 miembros de 8 partidos distintos.



DOS GRANDES FUNCIONES:

| TRÁMITE NORMATIVO

El Concejo dicta las normas necesarias para el control, la preservación y defensa del patrimonio ecológico y cultural del municipio, elige al Personero, reglamenta los usos del suelo, determina la estructura de la administración municipal, aprueba el presupuesto de rentas y gastos, autoriza al alcalde a celebrar contratos y aprueba los planes y programas de desarrollo económico, social y de obras públicas.

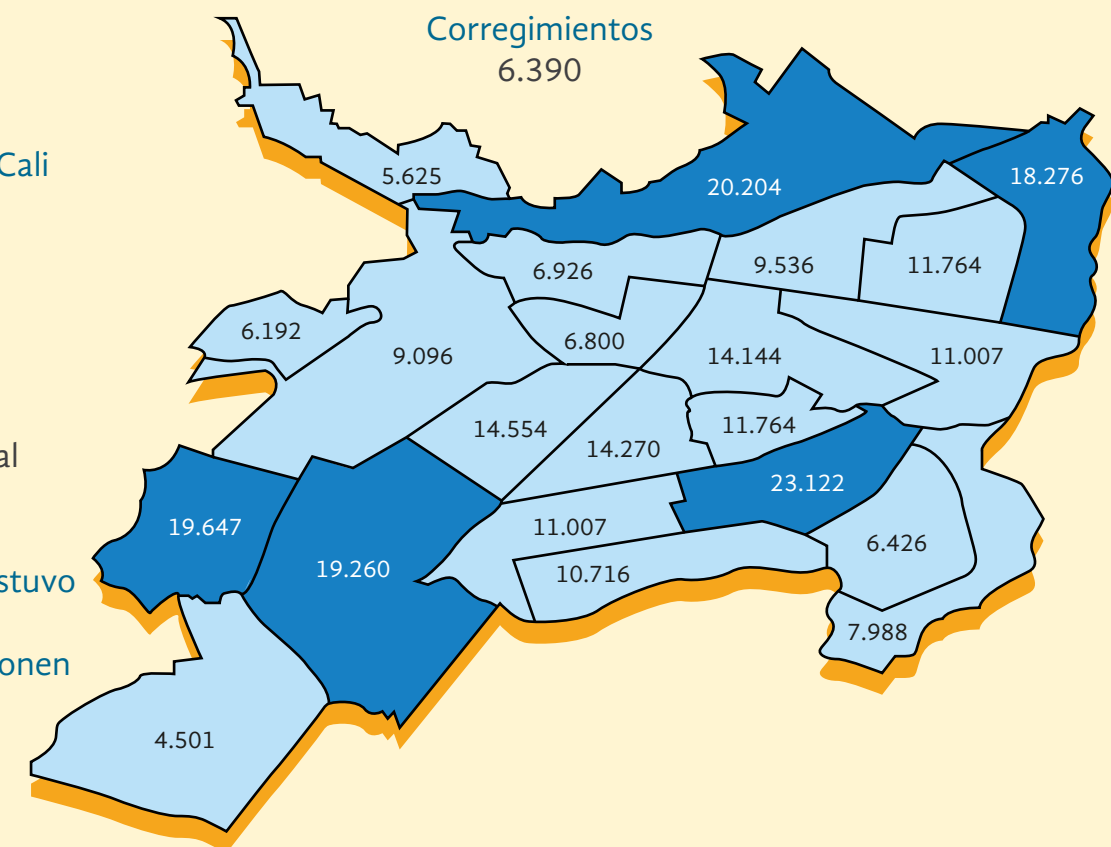
| CONTROL POLÍTICO

El Concejo ejerce control sobre la Administración Central y Descentralizada del Municipio, con el objetivo de exigir y garantizar el ejercicio del poder y la gestión gubernamental de una manera transparente y al mismo tiempo reclamar la responsabilidad política de quienes llegan a cargos de elección popular. Este control se realiza través de citaciones, debates, formulación de cuestionarios o preguntas, dirigidas a los miembros del denominado Gabinete, Secretarios de Despacho, jefes de Departamento y los demás que la ley señale.























| MAPA VOTACIÓN 2015


Datos electorales Concejo de Cali

- Datos potencial electoral Cali: 1.611.391
- Datos votos válidos: 654.617
- Datos votos en blanco: 90.361
- Datos abstención: 55% del potencial electoral
- La comuna que más vota: Comuna 13
- La comuna que más se abstuvo: Comuna 22
- Cuántos partidos lo componen: 8 partidos



CUENTAS CLARAS: CONCEJALES

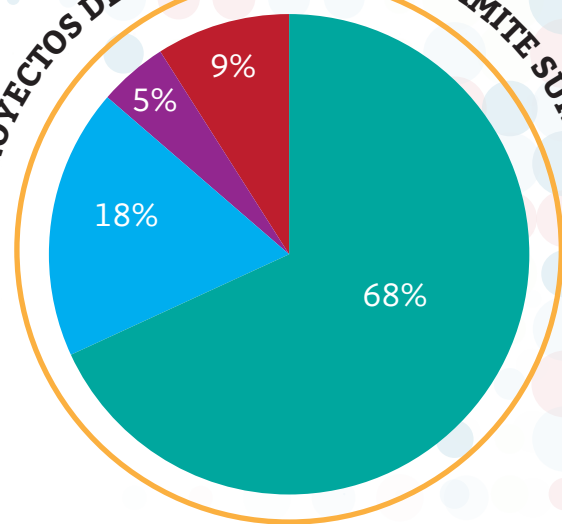
 CARLOS A. ARIAS Ingreso reportado \$27.322.320	 TANIA FERNANDEZ Ingreso reportado \$71.000.000	 MARIA GRACE FIGUEROA Ingreso reportado \$77.700.000	 HENRY PELÁEZ Ingreso reportado \$105.000.000	 AUDRY M. TORO Ingreso reportado \$111.100.000	 JUAN M. CHICANGO Ingreso reportado \$111.336.200
 OSCAR J. ORTIZ Ingreso reportado \$236.900.000	 CARLOS H. PINILLA Ingreso reportado \$100.000.000	 JUAN PABLO ROJAS Ingreso reportado \$77.500.000	 CLEMENTINA VELEZ Ingreso reportado \$33.294.000	 LUIS E. GÓMEZ Ingreso reportado \$54.346.346	
 ALEXANDRA HERNÁNDEZ Ingreso reportado \$70.462.334	 CARLOS H. RODRÍGUEZ Ingreso reportado \$91.800.000	 DIEGO SARDI Ingreso reportado \$149.800.000	 ALBEIRO ECHEVERRI Ingreso reportado \$40.000.000	 JACOBO NADER Ingreso reportado \$60.000.000	
 FERNANDO TAMAYO Ingreso reportado \$25.600.000	 ROBERTO RODRÍGUEZ Ingreso reportado \$255.750.000				
 JUAN C. OLAYA Ingreso reportado \$50.126.864	 PATRICIA MOLINA Ingreso reportado \$18.384.137				
 HORACIO CARVAJAL Ingreso reportado \$130.084.500	 FLOWER ROJAS Ingreso reportado \$46.600.000				


 Ingrese a www.cneuentasclaras.com y haciendo clic en la parte inferior izquierda en **“consulta ciudadana”**, usted encontrará la información reportada por los candidatos en las elecciones.



LA GESTIÓN DEL CONCEJO DE CALI EN CIFRAS

PROYECTOS DE ACUERDO SEGÚN TRÁMITE SURTIDO

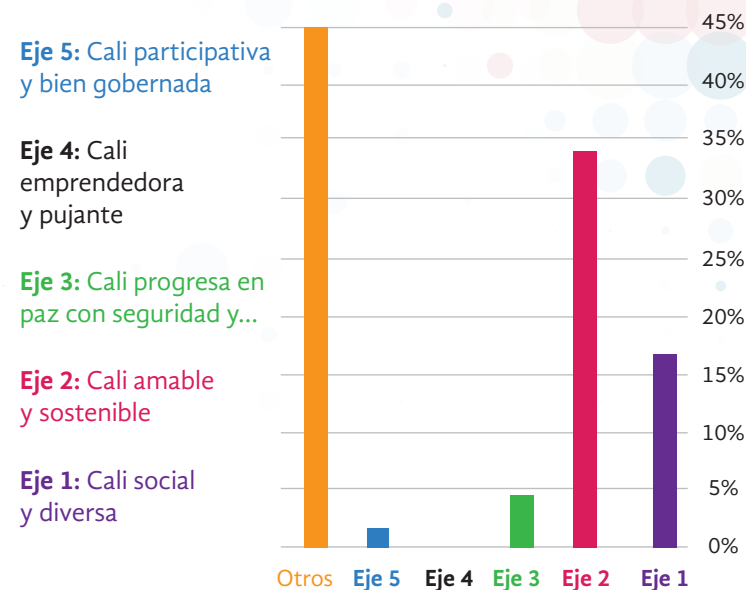


- Aprobados
- Archivados
- Primer debate
- Devueltos
- Retirados
- En estudio
- Unificados

PROYECTOS DE ACUERDO



CONTROL POLÍTICO SEGÚN LÍNEAS DEL PLAN DE DESARROLLO



PROPOSICIONES



MONITOREO AL DESEMPEÑO EN LA FUNCIÓN CONTROL POLÍTICO

Las corporaciones públicas tienen como función principal realizar control político al plan de desarrollo de su municipio o departamento, para esto citan a los diferentes secretarios y directores de dependencias para que den cuenta sobre su trabajo.

1^{er} COMPONENTE: ASISTENCIA

Es medida por 2 variables: Asistencia e Intermitencia. La medición que presentamos en este boletín corresponde a las Sesiones de Control Político llevadas a cabo durante las sesiones enero-diciembre de 2016.

a. Asistencia: Es una variable dicotómica, indica cuando concejal o diputado asiste o inasiste al debate monitoreado.

b. Intermitencia: Un concejal o diputado será intermitente en una sesión si en el informe de ésta el monitor de campo ha marcado intermitencias individuales mayores al 30% de la sesión. El monitor hará un conteo cada 20 minutos de la presencia de los Concejales o Diputados en el hemiciclo. Se marca intermitente cuando no se está en el hemiciclo o se está atendiendo a ciudadanos en el mismo.

Este informe presenta un balance del desempeño de los concejales de Cali en su función de control político. Por lo tanto, no se presenta el desempeño individual de los mismos en su ejercicio de trámite de proyectos de acuerdo.

“”

2^{do} COMPONENTE: EJERCICIO PROPOSITIVO DE CONTROL POLÍTICO

El ejercicio de control político puede efectuarse mediante proposiciones, las cuales podrán ser de autoría de uno o más concejales o diputados, las mismas pueden ser coadyuvadas de manera que se manifiesta formalmente el apoyo a la citación, o pueden ser adicionadas, complementando o realizando más preguntas al interior de la proposición o citación.

a. Propositiones realizadas: Se presenta el número de proposiciones o citaciones de Control Político realizadas por cada Concejal o Diputado sobre el número total de proposiciones de Control Político realizadas en el período. Las citaciones que se tienen en cuenta son solo aquellas que van dirigidas a una dependencia de la alcaldía o la gobernación. No se tienen en cuenta aquellas que tienen por objeto condecoraciones, eventos de carácter protocolario, entre otros.

b. Coadyuvancia o apoyo a la proposición: Una de las formas en la que los concejales o diputados pueden participar en las citaciones de control político que se realizan a las dependencias es apoyando (coadyuvando) al autor principal de la proposición. Esta variable se estima teniendo en cuenta el número total de citaciones de Control Político sobre el apoyo manifestado formalmente en la proposición por cada Concejal o Diputado.

c. Adiciones presentadas: Mediante las adiciones, Concejales o Diputados agregan preguntas o proponen llamar a otra(s) dependencia(s) a propósito de la cuestión que trate una proposición de Control Político. Esta variable presenta el número total de adiciones formuladas de manera individual durante el período de estudio.

3^{er} COMPONENTE: INTERVENCIONES EN EL DEBATE DE CONTROL POLÍTICO

La participación en el debate de control político se mide de acuerdo al número de intervenciones realizadas durante la sesión. Las intervenciones sistematizadas como parte de la participación en el debate son aquellas referidas al tema. Las intervenciones en el debate que están relacionadas con llamado al orden, o no relacionadas con el tema, no se sistematizan en el presente indicador. Dentro del proceso de sistematización, se realiza una sumatoria del total de intervenciones referidas a los temas citados durante el período de estudio. En ambas corporaciones, los rangos se estimaron teniendo en cuenta el máximo de intervenciones individuales en los debates de control político. En el caso del Concejo los datos de intervenciones corresponden a los períodos de sesiones ordinarias de los meses de junio-julio/octubre-noviembre.

En el monitoreo al concejo, el máximo de intervención individual fue de 28. De ahí que los rangos presentan la siguiente escala:

Rango bajo: de 0 a 9 intervenciones.

Rango medio: de 10 a 18 intervenciones.

Rango alto: mayor a 18 intervenciones.

CLAVE DE LECTURA

Las Asambleas Departamentales y los Concejos Municipales son corporaciones político-administrativas del orden territorial y de representación popular, que tienen facultades de coadministración y control político sobre los respectivos gobiernos territoriales. En este sentido, contribuyen con la Administración local en su gestión, reglamentando funciones y la prestación de servicios mediante la discusión y trámite de proyectos de acuerdo (en el caso del Concejo) ó de ordenanza (en el caso de la Asamblea) y ejercen contrapeso o control político a decisiones, acciones u omisiones de funcionarios y autoridades del gobierno local o departamental. El Control político consiste en la proposición que hacen concejales o diputados, de manera individual, colectiva o por bancadas de cuestionarios sobre asuntos concretos a un funcionario del poder ejecutivo local: secretario, jefe de despacho o director, para que se presente en una sesión a rendir cuentas contestando los interrogantes que se le han formulado. Como Observatorio consideramos que monitorear el ejercicio de control político realizado por concejales y diputados es de gran importancia para la democracia local.

A continuación el lector encontrará una guía de lectura para la medición que le presentamos sobre el desempeño de concejales con ocasión de su actividad de control político.

I. ¿Cómo fue su asistencia?

Presenta el porcentaje de asistencia de concejales a los debates de control político en plenaria monitoreadas por el observatorio en el período de estudio.

Presenta el porcentaje de inasistencia de concejales a los debates de control político en plenaria monitoreadas por el observatorio en el período de estudio.

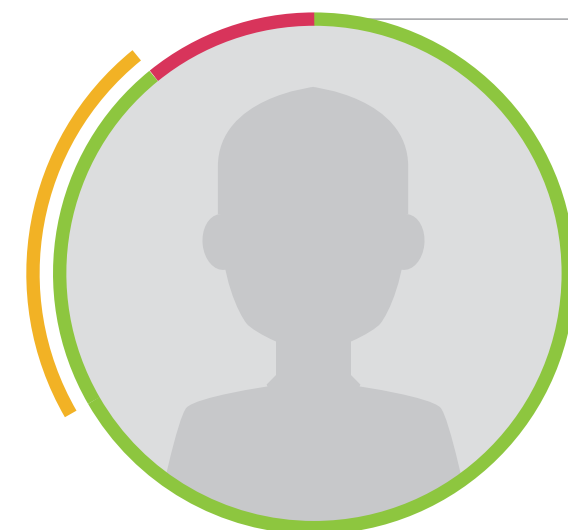
Un concejal o diputado es intermitente cuando durante un debate sale del hemiciclo o atiende ciudadanos en el mismo con una frecuencia mayor al 30% de la sesión.

II. ¿Propuso Control Político?

Refleja el número de proposiciones – citaciones de la autoría del concejal sobre el total de las presentadas durante el período de estudio. El ejercicio de control político puede efectuarse mediante proposiciones, las cuales podrán ser de autoría de uno o más concejales. Mediante las proposiciones se realizan cuestionarios a secretarios y directores de dependencias para que den cuenta sobre su trabajo.

Presenta el número de apoyos manifestados formalmente (coadyuvancia) a una proposición que no es de su autoría. Es la manifestación de una de las formas en la que los concejales pueden participar en las citaciones de control político que se realizan a las dependencias.

Presenta el número de adiciones totales que realizó a las proposiciones o citaciones del período de estudio. Mediante las adiciones, concejales agregan preguntas o proponen llamar a otra(s) dependencia(s) a propósito de la cuestión que trate una proposición realizada.



Logo Partido | Nombre del
Concejal o Diputado

I. ¿Cómo fue su asistencia?

- Asistió al _%
- No asistió al _%
- Fue intermitente en un _%

II. ¿Propuso Control Político?

Sí / No

Proposiciones de control político: $N^{\circ} / Total$

Apoyo a proposiciones de control político: $N^{\circ} / Total$

Adiciones realizadas: N°

III. ¿A quién citó a control político?

Dependencias a las que citó

IV. ¿Cuál fue su nivel de intervención en los debates? Alto / Medio / Bajo

III. ¿A quién citó a control político?

Si el concejal fue autor de una proposición o citación, aquí podrá encontrar a qué dependencia de la administración dirigió el cuestionario.

IV. ¿Cuál fue su nivel de intervención en los debates de control político?

La participación en el debate de control político se mide de acuerdo al número de intervenciones realizadas durante la sesión referidas al tema.

Para el caso del **Concejo**, las intervenciones se presentan en una escala que tiene tres rangos definidos a partir del número máximo de intervenciones individuales registradas durante el período estudiado, es decir, 28 intervenciones:

Rango bajo: de 0 a 9 intervenciones.

Rango medio: de 10 a 18 intervenciones.

Rango alto: mayor a 18 intervenciones.

¿POR QUÉ ES IMPORTANTE EL CONTROL POLÍTICO?

La democracia moderna se caracteriza por la distribución de poder político, en este marco institucional, el control político se constituye en un eje importante que contribuye a sus eficacia, efectividad y consolidación. Proceso que se genera a través de la intervención de los diversos poderes públicos, en nuestro caso los órganos colegiados a nivel sub-nacional- Asamblea y Concejo- en la toma de decisiones, la implementación de políticas y el seguimiento a los funcionarios públicos.

En consecuencia, el control político, instaura en la democracias la lógica de controles mutuos de pesos y contra pesos entre las instituciones, generando un equilibrio del poder además garantiza una mayor transparencia en los procedimientos políticos y un optimo funcionamiento en la administración pública.



DESEMPEÑO INDIVIDUAL CONCEJALES 2016



CARLOS A. ARIAS

I. ¿Cómo fue su asistencia?

- Asistió al 81%
- No asistió al 19%
- Fue intermitente en un 21%

II. ¿Propuso Control Político?

Sí
 Proposiciones de control político: 4/89
 Apoyo a proposiciones: 4/89
 Adiciones realizadas: no

III. ¿A quién citó a control político?

Agente liquidadora de Emsirva (Liquidación); DAGMA (Población Arborea); Personero Municipal (Situación Movilidad); Agente liquidador Cali Salud (Liquidación)

IV. ¿Cuál fue su nivel de intervención en los debates? Su intervención fue baja



TANIA FERNANDEZ

I. ¿Cómo fue su asistencia?

- Asistió al 88%
- No asistió a 12%
- Fue intermitente en un 21%

II. ¿Propuso Control Político?

Sí
 Proposiciones de control político: 1/89
 Apoyo a proposiciones: 2/89
 Adiciones realizadas: no

III. ¿A quién citó a control político?

Secretaría de Bienestar Social (Estado de la dependencia)

IV. ¿Cuál fue su nivel de intervención en los debates? Su intervención fue media



MARIA GRACE FIGUEROA

I. ¿Cómo fue su asistencia?

- Asistió al 98%
- No asistió al 2%
- Fue intermitente en un 9%

II. ¿Propuso Control Político?

Sí
 Proposiciones de control político: 4/89
 Apoyo a proposiciones: 5/89
 Adiciones realizadas: 1

III. ¿A quién citó a control político?

Agenda Liquidadora Emsirva (Cargos y salarios); Secretaria de Gobierno (muertes violentas, prestamo hundimiento de la Av. Colombia); Dirección Jurídica (Demandas Plan Jarillón)

IV. ¿Cuál fue su nivel de intervención en los debates? Su intervención fue alta



HENRY PELÁEZ

I. ¿Cómo fue su asistencia?

- Asistió al 91%
- No asistió al 9%
- Fue intermitente en un 23%

II. ¿Propuso Control Político?

Sí
 Proposiciones de control político: 1/89
 Apoyo a proposiciones: 7/89
 Adiciones realizadas: no

III. ¿A quién citó a control político?

Agente Liquidador Emsirva (Liquidación)

IV. ¿Cuál fue su nivel de intervención en los debates? Su intervención fue baja



AUDRY MARIA TORO

I. ¿Cómo fue su asistencia?

- Asistió al 88%
- No asistió al 12%
- Fue intermitente en un 28%

II. ¿Propuso Control Político?

No
 Proposiciones de control político: 0/89
 Apoyo a proposiciones: 5/89
 Adiciones realizadas: no

III. ¿A quién citó a control político?

No citó

IV. ¿Cuál fue su nivel de intervención en los debates? Su intervención fue baja



JUAN M. CHICANGO

I. ¿Cómo fue su asistencia?

- Asistió al 93%
- No asistió al 7%
- Fue intermitente en un 23%

II. ¿Propuso Control Político?

Sí
 Proposiciones de control político: 5/89
 Apoyo a proposiciones: 6/89
 Adiciones realizadas: no

III. ¿A quién citó a control político?

Secretaría de Tránsito (Movilidad en el sur de la ciudad); Secretaría de Bienestar Social (Situación Plazas de Mercado); Secretaría de Vivienda (Proyectos Habitacionales y Plan Jarillón); EMCALI (Parque automotor, plantas eléctricas, acueducto y alcantarillado)

IV. ¿Cuál fue su nivel de intervención en los debates? Su intervención fue media

DESEMPEÑO INDIVIDUAL CONCEJALES 2016



Z OSCAR JAVIER ORTIZ

I. ¿Cómo fue su asistencia?

- Asistió al 93%
- No asistió al 7%
- Fue intermitente en un 35%

II. ¿Propuso Control Político?

Sí
 Proposiciones de control político: 8/89
 Apoyo a proposiciones: 8/89
 Adiciones realizadas: no

III. ¿A quién citó a control político?

Planeación Municipal (patrimonio arquitectónico y usos del suelo, seguimiento al POT, Construcción Bunker de la Fiscalía); Secretaría de Tránsito (Situación del MIO), EMRU (Construcción Bunker de la Fiscalía y Proyecto Ciudad Paraíso); Emcali (Incremento de tarifas)

IV. ¿Cuál fue su nivel de intervención en los debates? Su intervención fue media



Z CARLOS H. PINILLA

I. ¿Cómo fue su asistencia?

- Asistió al 88%
- No asistió al 12%
- Fue intermitente en un 30%

II. ¿Propuso Control Político?

Sí
 Proposiciones de control político: 1/89
 Apoyo a proposiciones: 4/89
 Adiciones realizadas: no

III. ¿A quién citó a control político?

Secretaría de Bienestar Social (Planes de comunas y corregimientos)

IV. ¿Cuál fue su nivel de intervención en los debates? Su intervención fue baja



Z JUAN PABLO ROJAS

I. ¿Cómo fue su asistencia?

- Asistió al 91%
- No asistió al 9%
- Fue intermitente en un 44%

II. ¿Propuso Control Político?

No
 Proposiciones de control político: 0/89
 Apoyo a proposiciones: 9/89
 Adiciones realizadas: no

III. ¿A quién citó a control político?

No citó

IV. ¿Cuál fue su nivel de intervención en los debates? Su intervención fue baja



Z CLEMENTINA VÉLEZ

I. ¿Cómo fue su asistencia?

- Asistió al 65%
- No asistió al 35%
- Fue intermitente en un 19%

II. ¿Propuso Control Político?

Sí
 Proposiciones de control político: 1/89
 Apoyo a proposiciones: 3/89
 Adiciones realizadas: no

III. ¿A quién citó a control político?

Centro de Diagnóstico Automotor (Contrato)

IV. ¿Cuál fue su nivel de intervención en los debates? Su intervención fue baja

La concejal Clementina Vélez presentó quebrantos de salud durante el 2016, de ahí su porcentaje de inasistencia. La concejal presentó excusas médicas.



CR CAMBIORADICAL
 LUIS ENRIQUE GÓMEZ

I. ¿Cómo fue su asistencia?

- Asistió al 74%
- No asistió al 26%
- Fue intermitente en un 37%

II. ¿Propuso Control Político?

Sí
 Proposiciones de control político: 1/89
 Apoyo a proposiciones: 3/89
 Adiciones realizadas: no

III. ¿A quién citó a control político?

Metrocali (Situación financiera del MIO)

IV. ¿Cuál fue su nivel de intervención en los debates? Su intervención fue baja



CR CAMBIORADICAL
 ALEXANDRA HERNÁNDEZ

I. ¿Cómo fue su asistencia?

- Asistió al 79%
- No asistió al 21%
- Fue intermitente en un 33%

II. ¿Propuso Control Político?

Sí
 Proposiciones de control político: 15/89
 Apoyo a proposiciones: 2/89
 Adiciones realizadas: no

III. ¿A quién citó a control político?

Secretaría de Cultura y Turismo (Acciones en pro del turismo local); DAGMA (Contratación, gestión de residuos sólidos, escombreras, comparendo ambiental); CORFECALI (Feria de Cali); Secretaría de Salud (Zika, prestación de servicios E.P.S); Secretaría de Educación (cobertura, PAE, ampliación horario, presupuesto de la dependencia); Secretaría de Tránsito (Problemática motociclistas, ambulancias y semaforización de la ciudad); Secretaría de Bienestar Social y Desarrollo Territorial (Consejo Municipal de Juventudes); Secretaría de Gobierno (Trabajo Infantil)

IV. ¿Cuál fue su nivel de intervención en los debates? Su intervención fue alta

DESEMPEÑO INDIVIDUAL CONCEJALES 2016



CARLOS HERNÁN RODRÍGUEZ

I. ¿Cómo fue su asistencia?

- Asistió al 74%
- No asistió al 26%
- Fue intermitente en un 35%

II. ¿Propuso Control Político?

No

Proposiciones de control político: 0/89

Apoyo a proposiciones: 4/89

Adiciones realizadas: no

III. ¿A quién citó a control político?

No citó

IV. ¿Cuál fue su nivel de intervención en los debates? Su intervención fue baja



DIEGO SARDI

I. ¿Cómo fue su asistencia?

- Asistió al 70%
- No asistió al 30%
- Fue intermitente en un 23%

II. ¿Propuso Control Político?

No

Proposiciones de control político: 0/89

Apoyo a proposiciones: 3/89

Adiciones realizadas: no

III. ¿A quién citó a control político?

No citó

IV. ¿Cuál fue su nivel de intervención en los debates? Su intervención fue baja.



ALBEIRO ECHEVERRI

I. ¿Cómo fue su asistencia?

- Asistió al 70%
- No asistió al 30%
- Fue intermitente en un 30%

II. ¿Propuso Control Político?

Sí

Proposiciones de control político: 16/89

Apoyo a proposiciones: 6/89

Adiciones realizadas: no

III. ¿A quién citó a control político?

Secretaría de Tránsito (Vehículos de tracción animal, congestión vehicular, piratería, presupuesto y contratación); Secretaría de Gobierno (Violencia contra la mujer, muertes violentas y atracos); EMCALI (Alumbrado público); CORFECALI (Feria de Cali); DAGMA (Contratación); Secretaría de Deporte (Escenarios deportivos, manejo de parques recreativos); Dirección de Hacienda (Gestión financiera del municipio); Secretaría de Valorización (Ejecución de las 21 Mega obras)

IV. ¿Cuál fue su nivel de intervención en los debates? Su intervención fue baja



JACOBO NADER

I. ¿Cómo fue su asistencia?

- Asistió al 100%
- No asistió al 0%
- Fue intermitente en un 23%

II. ¿Propuso Control Político?

Sí

Proposiciones de control político: 5/89

Apoyo a proposiciones: 13/89

Adiciones realizadas: 1

III. ¿A quién citó a control político?

EMCALI (Estado de redes de acueducto y alcantarillado, telecomunicaciones); Secretaría de Tránsito (Estado de los semáforos de Cali); Secretaría de Educación (proyectos de atención para habitantes de la calle)

IV. ¿Cuál fue su nivel de intervención en los debates? Su intervención fue media



FERNANDO TAMAYO

I. ¿Cómo fue su asistencia?

- Asistió al 60%
- No asistió al 40%
- Fue intermitente en un 23%

II. ¿Propuso Control Político?

No

Proposiciones de control político: 0/89

Apoyo a proposiciones: 9/89

Adiciones realizadas: 1

III. ¿A quién citó a control político?

No citó

IV. ¿Cuál fue su nivel de intervención en los debates? Su intervención fue media



ROBERTO RODRÍGUEZ

I. ¿Cómo fue su asistencia?

- Asistió al 100%
- No asistió al 0%
- Fue intermitente en un 16%

II. ¿Propuso Control Político?

Sí

Proposiciones de control político: 12/89

Apoyo a proposiciones: 5/89

Adiciones realizadas: 7

III. ¿A quién citó a control político?

EMCALI (Estados Financieros y Presupuesto, informe junta directiva sobre telecomunicaciones); Secretaría de Gobierno (Seguridad); DAGMA (crisis inundaciones de Cali); Secretaría de Salud (Niños con cáncer, HUV); Desarrollo Administrativo (estructura y nueva planta de cargos del municipio)

IV. ¿Cuál fue su nivel de intervención en los debates? Su intervención fue alta

DESEMPEÑO INDIVIDUAL CONCEJALES 2016



I. ¿Cómo fue su asistencia?

- Asistió al 100%
- No asistió al 0%
- Fue intermitente en un 2%

II. ¿Propuso Control Político?

Sí

Proposiciones de control político: 3/89

Apoyo a proposiciones: 4/89

Adiciones realizadas: 1

III. ¿A quién citó a control político?

Secretaría de Gestión del Riesgo (mitigación del riesgo, plan de basuras, mejora alcantarillado); Metrocali (situación recargas mio); Gerente Plan Jarillón (Proceso de Reubicación familias Jarillón)

IV. ¿Cuál fue su nivel de intervención en los debates?

Su intervención fue media



JUAN C. OLAYA



I. ¿Cómo fue su asistencia?

- Asistió al 100%
- No asistió al 0%
- Fue intermitente en un 19%

II. ¿Propuso Control Político?

Sí

Proposiciones de control político: 4/89

Apoyo a proposiciones: 1/89

Adiciones realizadas: no

III. ¿A quién citó a control político?

Dirección de Hacienda (Contratación); Gerente Plan Jarillón (proceso reubicación Jarillón - familias charco azul); Secretaría de Deporte (informe contratos y presupuesto de la secretaria); todas las dependencias (Informe del proceso de empalme)

IV. ¿Cuál fue su nivel de intervención en los debates?

Su intervención fue alta



PATRICIA MOLINA



I. ¿Cómo fue su asistencia?

- Asistió al 95%
- No asistió al 5%
- Fue intermitente en un 21%

II. ¿Propuso Control Político?

Sí

Proposiciones de control político: 8/89

Apoyo a proposiciones: 10/89

Adiciones realizadas: 1

III. ¿A quién citó a control político?

Secretaría de Educación (Colegios de Cobertura y Catedra de Paz); Secretaría de Infraestructura (Megaobras); Secretaría de Tránsito (semaforización, transporte informal); DAGMA (Vertimientos, estación de transferencia, poda de árboles)

IV. ¿Cuál fue su nivel de intervención en los debates?

Su intervención fue alta



HORACIO CARVAJAL



I. ¿Cómo fue su asistencia?

- Asistió al 100%
- No asistió al 0%
- Fue intermitente en un 0%

II. ¿Propuso Control Político?

No

Proposiciones de control político: 0/89

Apoyo a proposiciones: 0/89

Adiciones realizadas: no

III. ¿A quién citó a control político?

No citó

IV. ¿Cuál fue su nivel de intervención en los debates?

Su intervención fue baja



FLOWER ROJAS

(* el concejal Rojas tomó posesión de la curul en reemplazo del Concejal Carvajal el día 17 de noviembre)