

Vol. 10 No. 2

# BOLETÍN CALI VISIBLE

Seguimiento al Concejo Distrital de Cali

*Midiendo la polarización en el Concejo de Cali*



Pontificia Universidad  
**JAVERIANA**  
Cali

*Cali*  
**Visible**  
Observatorio Pontificia Universidad Javeriana Cali





## **BOLETÍN CALI VISIBLE**

Seguimiento al Concejo Distrital de Cali

Abril, 2025

Vol. 10 No. 2

Observatorio Cali Visible

Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, 2025

Pontificia Universidad Javeriana Cali

Cali, Valle del Cauca

ISSN: 2805-9298 (En línea)

Las opiniones expresadas en los artículos de este boletín son responsabilidad de sus autores y no reflejan la opinión de la Pontificia Universidad Javeriana Cali.

### **EQUIPO OBSERVATORIO CALI VISIBLE**

**Felipe Jaramillo Ruiz**

Coordinador

**Luis Carlos Ojeda Oliveros**

Asistente Coordinador

**Carolina Palacio Ramírez**

Analista Jr. de Comunicaciones

### **COMITÉ EDITORIAL**

**Vicente Durán Casas, S.J.**

Rector

**Ivonne Leadith Díaz Pérez**

Decana Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales

**Carlos Andrés Echeverry Restrepo**

Director Departamento de Ciencia Jurídica y Política

**Alejandro Sánchez López de Mesa**

Director Carrera de Ciencia Política

**Felipe Jaramillo Ruiz**

Profesor Departamento de Ciencia Jurídica y Política

Coordinador Observatorio Cali Visible

# MIDIENDO LA POLARIZACIÓN EN EL CONCEJO DE CALI\*

Juan Francisco Díaz\*\*

Frank Valencia\*\*\*

Felipe Jaramillo Ruiz\*\*\*\*

Santiago Rubio\*\*\*\*\*

## Introducción

La polarización ha sido un tema recurrente en la opinión pública. La percepción de Colombia como un país dividido en dos grandes bandos ha marcado la dinámica política en los últimos años. Sin embargo, la mayoría de las discusiones sobre este fenómeno se enfocan en el ámbito nacional, haciendo hincapié en la polarización entre los diferentes líderes y partidos políticos que chocan para llegar a ocupar el cargo de la Presidencia de la República y las curules del Congreso. Sin embargo, la polarización también permea el ámbito subnacional.

Cali ha sido el epicentro de conflictos sociales que han polarizado a la ciudadanía. El estallido social fue un punto de inflexión en la historia reciente de la ciudad y permitió vislumbrar la fractura del tejido social. Esta ruptura también se manifestó en los debates desarrollados en las



instancias de decisión, como lo son la Alcaldía y el Concejo Distrital.



A la fecha han pasado casi cuatro años desde el estallido social. Además, en 2024 se dio un cambio de administración, con nuevas figuras tanto en el Concejo como en la Alcaldía. Ante estos cambios, vale la pena indagar: ¿Cómo está la polarización hoy en el Concejo Distrital de Santiago de Cali?



Para responder esta pregunta, se analizó el grado de polarización en dicha corporación pública en relación con ciertos temas de ciudad. Para ello, a finales de 2024 fue enviada una encuesta a los 21 concejales, de los cuales respondieron 10. La encuesta evaluó el nivel de acuerdo o desacuerdo entre los concejales a partir de cuatro afirmaciones presentadas en la Figura 1.

\*Todos los gráficos de este boletín son de elaboración propia con base en información recolectada mediante la aplicación de una encuesta a concejales de Santiago de Cali.

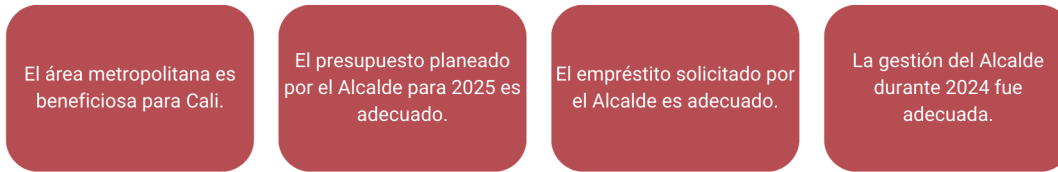
\*\*Matemático e ingeniero de sistemas y computación de la Universidad de los Andes, con Maestría en Informática y Doctorado en Informática de la Universidad de París XI  [juanfco.diaz@correounivalle.edu.co](mailto:juanfco.diaz@correounivalle.edu.co)  Profesor de la Escuela de Ingeniería en Sistemas y Computación de la Universidad del Valle.

\*\*\*Ingeniero de Sistemas y Computación de la Pontificia Universidad Javeriana Cali, con Maestría en Ciencias de la Computación y Doctorado en Ciencias de la Computación de la Universidad de Aarhus  [fdvalencia@javerianacali.edu.co](mailto:fdvalencia@javerianacali.edu.co)  Profesor asociado de la Pontificia Universidad Javeriana Cali.

\*\*\*\*Profesional en Relaciones Internacionales y Abogado de la Universidad Jorge Tadeo Lozano, con Maestría en Democracia y Transformaciones globales de la Universidad de Helsinki, Maestría en Derecho Internacional de la Universidad de los Andes y Doctorado en Relaciones Internacionales del Graduate Institute of Geneva  [felipe.jaramillo@javerianacali.edu.co](mailto:felipe.jaramillo@javerianacali.edu.co)  Profesor asociado de la Pontificia Universidad Javeriana Cali. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Pontificia Universidad Javeriana Cali.

\*\*\*\*\*Politólogo de la Pontificia Universidad Javeriana Cali  [santiago.rubioa@javerianacali.edu.co](mailto:santiago.rubioa@javerianacali.edu.co)  Analista de Datos, Observatorio Cali Visible, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Pontificia Universidad Javeriana Cali.

*Figura 1. Afirmaciones evaluadas en la encuesta*



Para desarrollar este boletín, se estableció una alianza entre el Observatorio Cali Visible y el proyecto PROMUEVA. Este último es un proyecto multidisciplinario liderado por la Pontificia Universidad Javeriana de Cali y la Universidad del Valle y que integra el conocimiento de la informática y las ciencias sociales con el objetivo de desarrollar modelos computacionales confiables para el análisis de la polarización. Los modelos matemáticos de PROMUEVA permitieron medir y modelar el grado de polarización en el Concejo de Cali de manera más precisa e identificar qué temas generan más divisiones al interior de esta corporación.

## ¿Cómo medir la polarización?

Primero vale la pena explicar lo que para el proyecto PROMUEVA significa medir la polarización. Esta no es una medida estadística simple como calcular el promedio de opiniones en torno a un tema. Por ejemplo, si una población se encuentra dividida a la mitad en cuanto a su opinión y además esta tiende hacia los extremos, la polarización debe ser máxima. En cambio, si toda la población tiene la misma opinión no existe polarización (la polarización es cero). Es decir que si en un momento dado, una buena parte de una población comparte una misma opinión y posteriormente, esta se segmenta de modo que la mitad de ellos migran su opinión hacia una más extrema respecto a la original, y la otra mitad hace lo mismo en el sentido opuesto, entonces es correcto afirmar que la polarización aumentó.

Se definió entonces que una función que mida la polarización en relación con la opinión que detenta una población sobre una afirmación específica en un momento dado, debe cumplir ciertas propiedades:

1. La función recibe como entrada la opinión de la población en un histograma. En una escala del 1 al 5, se cuenta cuántas personas eligieron cada número. En esta escala, el 1 representa una opinión y el 5 representa la opinión opuesta.
2. El modelo de PROMUEVA arroja como resultado un número entre 0 y 1. Si el resultado es 0 significa que no hay polarización alguna, y si este es 1, denota que la polarización es la más alta posible. A mayor polarización, más cercano es el valor a 1, mientras que, a menor polarización más cercano es el valor a 0.
3. Si toda la población comparte la misma opinión, la polarización debe dar 0.
4. Si la mitad de la población tiene la opinión 1, y la otra mitad la opinión 5, la polarización debe dar 1.



Dado que la polarización es fuente de muchas de las tensiones políticas en las sociedades contemporáneas, se ha buscado definir desde PROMUEVA una función de polarización en clave del esfuerzo necesario para que una población polarizada evolucione hacia opiniones semejantes. Con esta función, se busca medir el nivel de esfuerzo para alcanzar una opinión intermedia entre dos opiniones opuestas.

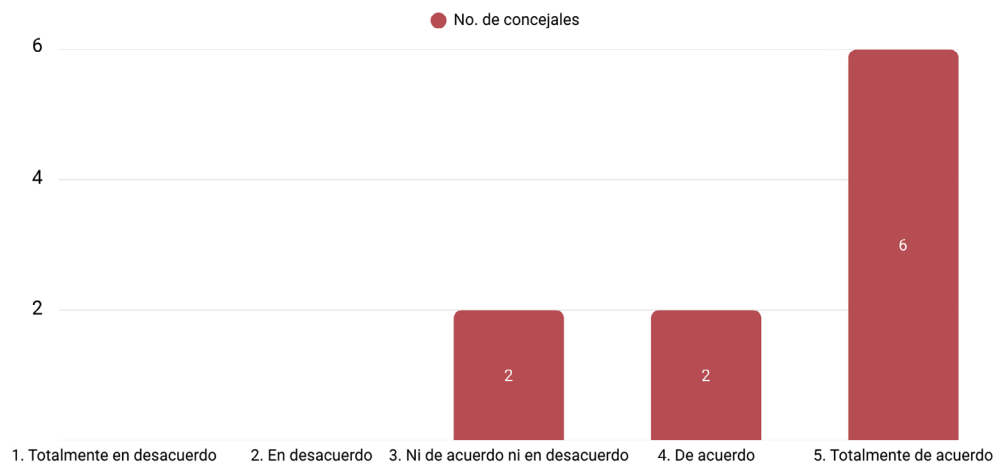
Ahora, este esfuerzo de cambiar la opinión de una población a una más moderada, se cuantifica a través de dos variables: el número de miembros de la población cuya opinión debe ser cambiada y la distancia entre la opinión original de la esperada. A la primera variable la podemos imaginar como

el peso del movimiento entre una opinión y otra, y a la segunda como la distancia del movimiento. Consume menos esfuerzo mover pesos más pequeños que pesos más grandes, y consume menos esfuerzo acercar opiniones cercanas que aquellas más lejanas. Esos dos esfuerzos se combinan matemáticamente en una fórmula con dos parámetros *Alpha* y *Beta* que definen la fuerza de cada uno de esos esfuerzos dentro de la fórmula. Con las experimentaciones desarrolladas se ha logrado determinar los valores más convenientes para esos parámetros de manera que la medición sea más acertada respecto a la realidad. Es con tal fórmula que se ha realizado la medición que se presenta a continuación.

## Resultados

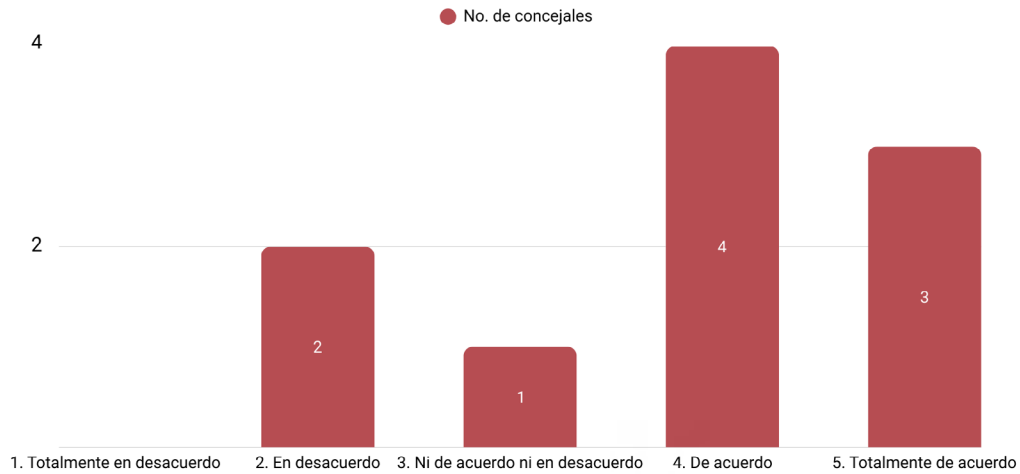
Teniendo en cuenta la anterior explicación se hizo el procesamiento de la opinión de 10 concejales frente a las cuatro afirmaciones antes señaladas en la figura 1 y se calculó su medida de polarización dando los siguientes resultados:

*Figura 2. El área metropolitana es beneficiosa para Cali*



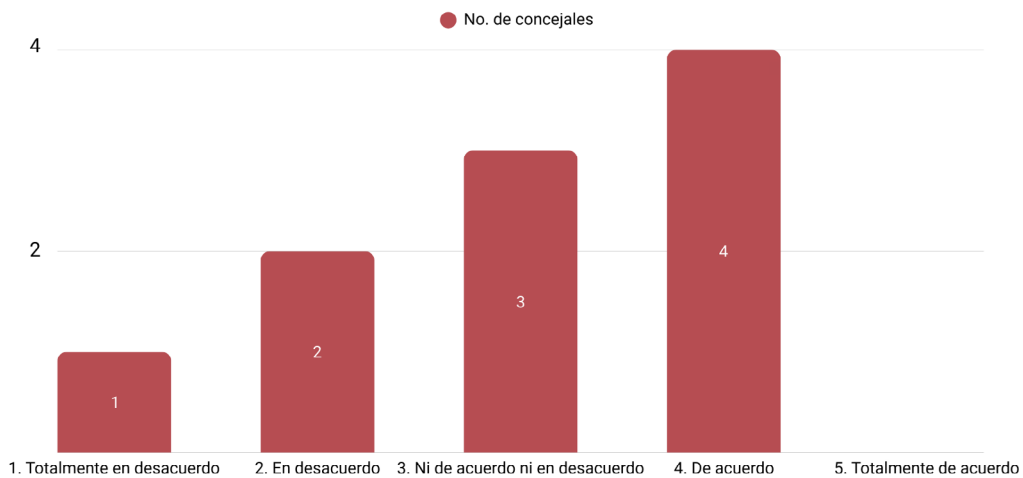
**Índice de polarización: 0.15**

*Figura 3. El presupuesto planeado por el Alcalde para 2025 es adecuado*



Índice de polarización: 0.21

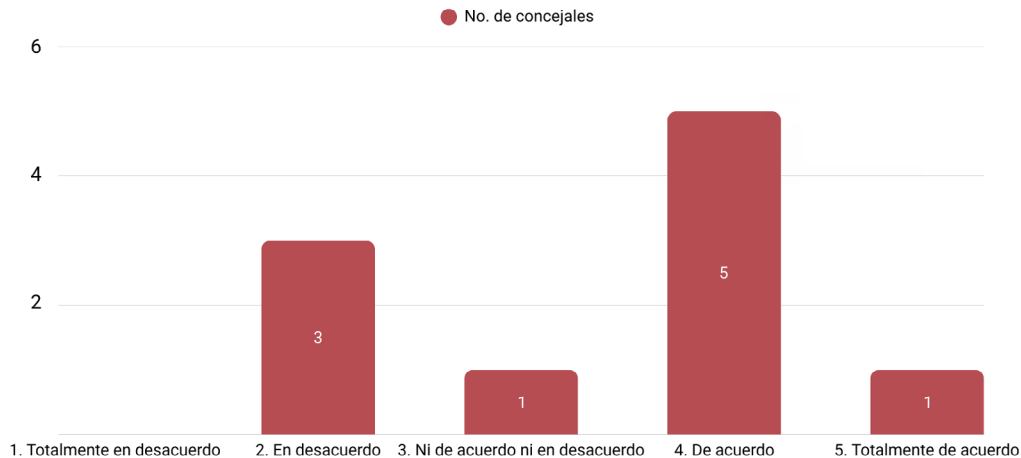
*Figura 4. El empréstito solicitado por el Alcalde es adecuado*



Índice de polarización: 0.23



*Figura 5. La gestión del Alcalde durante 2024 fue adecuada*



**Índice de polarización: 0.24**

Los histogramas junto al índice de polarización construido indican que la afirmación más polarizante al interior de la corporación del Concejo Distrital de Santiago de Cali es aquella relacionada con la opinión sobre la gestión del alcalde, siendo el índice de polarización de 0.24 lo que se considera un nivel medio bajo. La mitad de los concejales encuestados manifestaron estar de acuerdo con tal afirmación, mientras que tres se encontraron en desacuerdo. Tan solo uno de ellos estuvo totalmente de acuerdo al igual aquel que expresó no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Además, la afirmación menos polarizante es la que indagaba en la opinión de los concejales sobre los beneficios que tendría el área metropolitana para el municipio de Cali con un índice del 0.15, predominando una opinión de validación de esta afirmación con 8 concejales estando de acuerdo en

algún grado, dos estando de acuerdo y seis totalmente de acuerdo.

Asimismo, la polarización generada por el tema del presupuesto (0.21) es levemente menor que la generada por el empréstito (0.23). A pesar de la similitud en esta medición, la tendencia en la opinión frente al tema del presupuesto se centra en algún grado de acuerdo (cuatro estando de acuerdo y tres totalmente de acuerdo), mientras que frente al del empréstito se concentra principalmente en la opinión 4 y en la opinión 3, esto es, cuatro concejales están de acuerdo y 3 no están ni de acuerdo ni en desacuerdo.

En ninguno de los cuatro casos, el nivel de polarización fue superior a 0.30. Este hallazgo sirve como un indicador de que la polarización actual en el Concejo se encuentra en niveles bajos, lo que ha permitido un trabajo coordinado en la construcción de una visión conjunta de ciudad.

## Conclusiones

Una corporación pública de elección popular, como lo es el Concejo de Cali, se nutre de miradas distintas sobre los asuntos públicos. Precisamente el origen partidista, ideológico o de agenda programática de cada concejal, hace que el disenso sea un elemento fundamental para la reflexión social crítica.

Construir un panorama sobre la polarización, con relación a diferentes temas centrales en la agenda pública de la ciudad, permite entender la diversidad de opiniones sobre asuntos que impactan a la ciudadanía. La investigación revela que existe un bajo grado de polarización sobre ciertos temas en el Concejo de Cali. Este resultado no debe ser necesariamente interpretado como algo positivo o negativo. No obstante, si las opiniones de los concejales tienden a alinearse con la agenda de la alcaldía, es posible que se matice el ejercicio de control político a cargo del Concejo de la ciudad. En este sentido, este tipo de mediciones es determinante para comprender las dinámicas entre el Concejo de Cali y la Alcaldía Distrital.

*Si quieres conocer más sobre el proyecto PROMUEVA te invitamos a visitar su página web.*



# BOLETÍN CALI VISIBLE

**Seguimiento al Concejo Distrital de Cali**  
**Abril, 2025 - Vol. 10 No. 2**

Observatorio Cali Visible  
Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, 2025  
Pontificia Universidad Javeriana Cali  
Cali, Valle del Cauca  
ISSN: 2805-9298 (En línea)



Síguenos en nuestras redes sociales

@calivisible

[www.javerianacali.edu.co/observatorio-cali-visible](http://www.javerianacali.edu.co/observatorio-cali-visible)