

# Las temáticas de los discursos presidenciales Colombia 2022.

## *Compiladores*

Liza López Aristizábal  
Freddy Guerrero Rodríguez  
Alejandro Sánchez Lopez de Mesa

Ciudad de edición  
Cali, Valle del Cauca

Pontificia Universidad Javeriana Cali

*Cali*  
**visible**  
Observatorio Pontificia Universidad Javeriana Cali



Pontificia Universidad  
**JAVERIANA**  
Cali

| VIGILADA MINEDUCACIÓN |

Carrera de Ciencia Política  
Observatorio Cali Visible



Pontificia Universidad  
**JAVERIANA**  
Cali  
| VIGILADA MINEDUCACIÓN |



Rector  
**Luis Felipe Gómez Restrepo, S.J.**

## Las temáticas de los discursos presidenciales Colombia 2022.

Carrera de Ciencia Política  
Observatorio Cali Visible  
Pontificia Universidad Javeriana de Cali,  
Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, 2021

## Las temáticas de los discursos presidenciales Colombia 2022.

Equipo de realización y compilación

**Liza Fernanda López Aristizábal**  
Directora carrera de Ciencia Política

**Freddy Guerrero Rodríguez**  
Docente e investigador Facultad de  
Humanidades y Ciencias Sociales

**Alejandro Sánchez López de Mesa**  
Coordinador Observatorio Cali Visible

### Comité editorial

**Luis Felipe Gómez Restrepo, S.J.**  
Rector

**Teresita Sevilla Peñuela**  
Decana Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales

**Carlos Andrés Delvasto Perdomo**  
Director Departamento de Ciencia Jurídica y Política

**Liza Fernanda López Aristizábal**  
Directora carrera de Ciencia Política


**Alejandro Sánchez López de Mesa**  
Coordinador Observatorio Cali Visible

Ciudad de edición  
Cali, Valle del Cauca  
ISSN:2805-9298 (En línea)



# CONTENIDO

1. Introducción	1
2. Metodología	2
3. Contexto	3
4. Temáticas relevantes en los discursos presidenciales	6
4.1. Seguridad	6
4.2. Recuperación económica	8
4.3. El bienestar social y los discursos presidenciales	10
4.4. Paro Nacional	11
4.5. Acuerdo de Paz	13
5. Conclusiones	18



# 1. ● INTRODUCCIÓN

Tras cinco años de la firma del Acuerdo de Paz entre el gobierno del expresidente Juan Manuel Santos y la ex guerrilla de las FARC-EP, el tema parece no tener la misma relevancia en el debate público como lo tuvo durante las elecciones presidenciales de 2018, o incluso las de 2014, cuando fue un tema protagónico. Sin embargo, a nivel departamental la agenda territorial de paz en el Valle del Cauca ha sido un tema relevante para la administración departamental y en municipios clave como Cali, Buenaventura, Jamundí, Florida y Pradera. Por ende, conocer la relevancia de estos temas en el debate presidencial permitiría generar estrategias para el fortalecimiento de la paz territorial en el corto y mediano plazo, así como promover puntos o áreas que puedan requerir un trabajo más profundo para garantizar su implementación.

En paralelo, el escenario político actual colombiano protagonizado por las elecciones parlamentarias y presidenciales representa una oportunidad para generar herramientas de análisis que permitan producir insumos estratégicos y obtener información sobre el panorama político en general, o sobre alguna temática en particular. El Observatorio Cali Visible y la Carrera de Ciencia Política de la Pontificia Universidad Javeriana Cali, en reconocimiento a la relevancia de los temas de paz para generar procesos de desarrollo territorial, realizó el presente ejercicio para producir una herramienta que pudiera cumplir con ese objetivo.

Es por esto, por lo que el equipo de trabajo indagó sobre la relevancia los temas relacionados con la implementación del proceso de paz en el debate presidencial, tanto a nivel nacional como a nivel departamental, con énfasis en el Valle del Cauca. Para responder a esta inquietud se planteó la pregunta marco ¿Cuál va a ser el papel/la importancia del proceso de paz en el debate electoral de cara a las elecciones presidenciales de 2022?

## 2. METODOLOGÍA

Para abordar la pregunta sobre la importancia de los temas de paz en el debate electoral de cara a las elecciones de 2022, se desarrolló la siguiente aproximación metodológica:

Se implementaron encuentros regulares entre los investigadores de la Pontificia Universidad Javeriana de Cali. Estos espacios, tenían como objetivo, definir la pregunta orientadora del trabajo de indagación sobre las percepciones acerca de la paz en la actual campaña electoral para la presidencia y las temáticas de mayor realce a escala nacional y regional, definir los perfiles de las personas a entrevistar, el abordaje metodológico, el diseño de la encuesta y el cronograma a seguir, para la operativización del ejercicio en cuanto la recolección y el análisis de la información.

Inicialmente, se diseñó la identificación de una batería de preguntas tanto cerradas como abiertas, distribuidas en respuestas para el ámbito nacional como regional, sobre los tópicos de: a) seguridad, b) Jurisdicción Especial para la Paz JEP, c) papel de algunos partidos en el debate, d) reconciliación y, e) presencia Estatal. Todos ellos, con preguntas relacionadas con las campañas y su pertinencia, valorando en una escala de 0 a 5 el nivel de relevancia, siendo 0 ninguna relevancia y 5 la más alta relevancia. Con estos valores, se solicitó a los entrevistados una explicación narrativa de sus percepciones y lecturas del contexto político-electoral.

Las encuestas/entrevistas se realizaron previa aplicación de un pilotaje, durante los meses de noviembre de 2021 y febrero 2022, con 17 personas que cumplieran los siguientes perfiles: ser generadores de opinión por su rol social, político o económico en el departamento del Valle, así, se invitó a participar en el ejercicio a representantes del sector público, empresarial, social y fundacional, así como de medios de comunicación, que lograran a su vez dar cuenta del espectro de ideologías circulantes en el entorno nacional. Del total de entrevistas aplicadas, 9 fueron con mujeres y 8 con hombres, quienes firmaron un consentimiento informado garantizando confidencialidad de la fuente y el uso académico de la información.

Posteriormente, se sistematizó la información para identificar los niveles de relevancia de cada uno de los ítems valorados y se transcribieron las entrevistas para desarrollar un análisis de la información, el cual se encuentra en los diferentes apartados del presente documento.

### 3. ● CONTEXTO

El contexto colombiano en relación con las campañas electorales se puede observar históricamente con una marca del conflicto y la violencia, sea porque parte del entramado de actores se vinculan directamente como protagonistas soterrados o explícitos de estos fenómenos y los intereses por ellos perseguidos, o bien, porque se producen condiciones en que se busca precisamente la resolución del conflicto y la violencia por el desbordamiento de sus efectos en materia de derechos humanos...[-desequilibrio u horizontalidad de fuerzas en el marco de las confrontaciones...] y presiones sociales, políticas, nacionales e internacionales para dotar la agenda de las campañas con temarios vinculados a la seguridad o a procesos de paz.

En un contexto más cercano, en las dos últimas décadas los temas mencionados han tenido un acento importante, definiendo de hecho, una importante tendencia hacia la elección de candidatos que representan las posturas bien de seguridad, entendida desde el punto de vista del uso de la fuerza para persuadir a la oposición armada, o bien en función de la paz, buscada a través de las negociaciones precisamente con el bando contendor al Estado.

El Acuerdo de Paz iniciado con las FARC EP durante el gobierno de Juan Manuel Santos colocó en la agenda de gobierno este proceso, marcando por supuesto unas tensiones importantes en el clima político nacional. El plebiscito sobre lo que se denominó como “Acuerdo general para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera”, desarrollado en 2016 condujo a una polarización importante cuyos resultados dieron por el “sí” sobre la materialización y aceptación de este Acuerdo unos 6.377.482 votos (49,8 %) y por el “No”, 6.431.376 votos (50,2 %). Estos resultados generaron una efervescencia y polarización social importante, que mostraba figuras políticas representantes de cada una de las posiciones en favor o en contra del Acuerdo.

Este primer panorama del contexto conduce precisamente a preguntarse por la relación existente entre la campaña electoral actual a la presidencia y las posibles influencias del proceso de paz, sea como parte del discurso de las campañas o como tema estratégico sobre la cuál sustentar las mismas.



Por otro lado, la coyuntura del COVID-19, introdujo otras preocupaciones, que además de los temas asociados a la seguridad generó una incertidumbre en el campo económico tanto en las escalas macroeconómicas como las de la experiencia concreta de trabajadores formales e informales, comerciantes, empresas y en general, de todas las áreas del sector productivo. Los resultados de la pandemia, particularmente en Cali, se hizo visible en el aumento de la pobreza monetaria, de acuerdo con el DANE 375.990 personas se sumaron a esta condición entre 2019 y 2020 y, en el mismo periodo, 221.522 entraron a engrosar la pobreza extrema.

Algunos atribuyen a la pandemia, pero también a condiciones estructurales de desigualdad que hizo visible, la forma en que se desarrolló el Paro Nacional de 2021 y el escalamiento de una violencia urbana sin precedentes recientes. El Paro generó desde el 28 de abril de 2021 una amplia y extendida movilización, como no se observaba desde hace casi cuatro décadas en Colombia, este hizo visible un repertorio de acciones que incluyó desde las marchas pacíficas hasta la toma de puntos estratégicos para la movilidad, pasando por enfrentamientos entre las Primeras Líneas con agentes del Escuadrón Móvil Antidisturbios y un número importante de víctimas del exceso de la fuerza policial.

Inicialmente, el llamado a las calles tuvo como detonante el descontento sobre una reforma tributaria propuesta por el gobierno en un contexto de una larga cuarentena por el COVID-19 iniciada en 2020, pronto las manifestaciones escalaron en las demandas por reivindicaciones de diverso tipo, tanto aquellas de orden nacional sobre las reformas señaladas, como las asociadas a las carencias vitales en sectores empobrecidos de las ciudades. Así, el descontento inicial condujo a un estallido social que fue representado en su mayoría por jóvenes de las barriadas de las principales ciudades del país, pero con mayor intensidad en el Valle del Cauca y en su capital, Cali.

Estas manifestaciones, que se prolongaron cerca de dos meses, resultaron ser una coyuntura desde la cual no serían ajenos los discursos y temas de la agenda en campaña para las ciudades con mayor compromiso en estas movilizaciones. En el panorama electoral nacional, Cali se convirtió en un escenario que genera grandes expectativas e interrogantes tras el estallido social. Las tensiones sociales que se vieron durante las manifestaciones se han trasladado a redes sociales y medios de comunicación que alimentan de lado y lado diferentes versiones de los hechos y las soluciones para atender las necesidades de la población caleña y vallecaucana.

Los titulares sobre los asuntos de orden público e inseguridad han dominado la agenda informativa de medios regionales y en ocasiones el debate propuesto por algunos liderazgos políticos visibles en el departamento, se traslada a los medios y

termina convirtiéndose en noticia. La altísima polarización existente es alimentada constantemente por declaraciones políticas lanzadas en twitter. Dominan en la agenda informativa las constantes confrontaciones entre representantes políticos que representan sectores de la oposición y el mandatario de Cali quien también utiliza redes sociales para responder a diferentes acusaciones que se le hacen desde este escenario.

La gestión del estallido social, el deterioro de la infraestructura en la ciudad, la cercanía del mandatario con el candidato Gustavo Petro y los movimientos alternativos, son los principales temas de debate en medios y en redes.

No sucede lo mismo en el ámbito departamental, ya que la gobernación pareciera menos inmiscuida en debates de carácter electoral en redes sociales. La agenda promovida en medios locales ha estado más enfocada hacia los temas de la recuperación económica luego de los estragos de la pandemia seguida de un estallido social. Los hechos de orden público, la situación crítica de seguridad en municipios como Buenaventura, Jamundí y Tuluá también se han instalado en medios y redes sociales incidiendo en la conversación que terminaron promoviendo desde las candidaturas a las elecciones legislativas y ahora en las presidenciales.

Cali a su vez se ha convertido en epicentro de diferentes escenarios de debate y campaña desde las candidaturas en donde temas como la gestión de la protesta social, las propuestas para el pacífico y la confrontación con la actual alcaldía son temas predominantes en la conversación pública. La seguridad ciudadana, la recuperación de la ciudad tras los hechos del 2021 son temas ampliamente discutidos tanto en redes como en medios de comunicación locales, lo que se traslada a escenarios de debate político entre candidatos.

Tras los resultados de las legislativas y el crecimiento de los movimientos alternativos en el Valle el debate se ha ido desviando hacia ataques personales, señalamientos contra diferentes movimientos sociales y acusaciones de un lado y otro en torno a lo sucedido durante el paro. En el caso de Cali, en redes sociales el discurso gira alrededor al modelo de ciudad que se supone representan unos y otros sectores, llevando a afirmaciones reduccionistas de las problemáticas que enfrenta la ciudadanía y lo que representaría la victoria de unos o de otros.

En consecuencia, todo este contexto, infiere algunos escenarios posibles en relación con los discursos y temas prioritarios en campaña, la paz entonces, como temática relevante en elecciones anteriores, en el sentido dado por los diferentes actores de la arena política, precisa ser valorado en la coyuntura actual, considerando su relevancia nacional y materialización en el Acuerdo del Teatro Colón, pero también, considerando el entramado de coyunturas recientes que pueden matizar su importancia en las propuestas programáticas y en la comunicación política con una ciudadanía preocupada por sus experiencias y necesidades prácticas e inmediatas.



## 4. Temáticas relevantes en los discursos presidenciales

### 4.1. Seguridad

Para el panel de expertos, la seguridad será un asunto de alta relevancia en los discursos de los candidatos presidenciales en 2022, tanto en el nivel nacional, 4.47, como en el departamento 4.48. Es el asunto que recibe la calificación más alta en ambos niveles y sólo una de las personas entrevistadas consideró que no sería un asunto relevante.

En las respuestas es posible identificar una notable asociación entre la calificación que se atribuye a la seguridad y al tema de la recuperación económica, 4.19 y 4.22 en lo nacional y regional respectivamente. De manera recurrente son los temas a los que se atribuye una mayor relevancia, especialmente en el nivel nacional.

La seguridad se vincula en los testimonios de la mayoría de los entrevistados a partir de argumentos que, aunque se parecen, expresan lecturas contrapuestas de la naturaleza de las amenazas a la seguridad.

El Paro nacional de 2021 se percibe como un catalizador que expone la naturaleza de la amenaza a la seguridad. Para algunas posiciones, este expuso las condiciones estructurales de desigualdad y violencia que subyacen a las violencias. Para otros, el Paro expuso una transformación en la amenaza, una vez que la guerra se trasladó a las ciudades.

En relación con el proceso de paz entre el Estado Colombiano y las FARC EP, este no es considerado por los expertos como un asunto prioritario en el discurso de los contendientes por la presidencia. Sin embargo, las explicaciones recurrentes sobre la naturaleza de las amenazas a la seguridad se asocian explícitamente a lecturas sobre de las consecuencias del proceso. Algunos entrevistados indicaron que tras el proceso se transformaron definitivamente los factores generadores de amenazas a la seguridad, lo que tuvo al menos dos consecuencias relevantes. Por un lado, algunos de los entrevistados señalaron que la guerra se trasladó a las ciudades como resultado del acuerdo. Por otro lado, otros entrevistados insistieron en que la desmovilización supuso que la amenaza fuera confinada a zonas rurales, a las que se prestará poca importancia en la contienda en razón a que allí hay pocos votos.

Esta lectura sobre las transformaciones de las amenazas como resultado del acuerdo tiene al menos tres implicaciones relevantes para varios de los entrevistados. Por un lado, destacan la mayor importancia que en la campaña presidencial se prestará a las percepciones de inseguridad en las ciudades y el menor peso que pueden tener en los discursos los conflictos en la zona rural y, en particular, la costa pacífica. Por otro lado, a Buenaventura se lo menciona de manera recurrente como escenario de esa inseguridad, de esas violencias que no serán objeto de interés por parte de los candidatos. Otras zonas del departamento enfrentarían amenazas menos perceptibles, vinculadas al narcotráfico y otras economías ilegales que, dada su focalización en lugares específicos, no generan tensiones significativas en el conjunto del territorio. Finalmente, es evidente que las posiciones de las personas entrevistadas difieren en torno al carácter político que tiene o debería tener la inseguridad urbana.

El proceso de paz también aparece asociado al debate sobre la seguridad, en razón a las posiciones que asuman los candidatos respecto a su implementación. Varios en el panel prevén que candidatos del centro derecha y la derecha podrán señalar que la inseguridad es producto del diseño institucional, mientras que candidatos de la izquierda y la centro izquierda alegarían que esta es resultado de la débil implementación de algunos de sus componentes.

Finalmente, una minoría relevante de los entrevistados consideró que la seguridad podría ser un recurso que determinadas candidaturas podrían utilizar, provocando acciones que aumenten la percepción de inseguridad o la sensación de éxito estatal en la lucha contra las amenazas.

Problemas específicos sobre la seguridad nacional que abordarán las candidaturas

Al indagar sobre los problemas específicos de seguridad, los entrevistados atribuyeron la relevancia más alta al control del orden público, seguido de la presencia de grupos armados ilegales. La centralidad de ambos temas en el discurso de los candidatos se consideró condicionada por la posición del candidato en el espectro izquierda - derecha. Dos de los entrevistados remitieron la división fundamental entre ambas posturas a la discusión sobre la existencia del conflicto interno y su naturaleza política.

La argumentación sobre estos temas pasaría para los candidatos a la derecha, por la discusión sobre la inconveniencia de los acuerdos de paz, lo que para dos de nuestros entrevistados parece poco probable. Para los candidatos a la izquierda, la tematización estaría asociada al interés por demostrar que sigue existiendo un conflicto interno cuyas consecuencias humanitarias exigen negociar con el ELN y definir mecanismos para el sometimiento negociado de organizaciones ilegales. Para algunos entrevistados, la polarización está asociada a las lecturas sobre el conflicto y las posiciones están tan definidas que se prevé que la intensidad de la discusión será menor.

Casi la totalidad de los y las entrevistados y entrevistadas, consideró que la reforma a las Fuerzas Militares, particularmente a la policía, y la reforma a la justicia eran importantes, pero tenían pocas probabilidades de ocupar lugares centrales en la agenda de los candidatos presidenciales. Se indicó por algunos entrevistados que no parecía existir una fórmula para avanzar en las reformas, lo que explicaría el silencio de las candidaturas; y que los intereses que las reformas deben enfrentar son muy poderosos. Otros señalaron que sería un tema que sólo promoverían sectores políticos más a la izquierda y un par de entrevistados indicó que la reforma a la policía sería un tema relevante en función de la presión internacional tras los excesos en que incurrieron muchos de sus miembros durante la represión al Paro de 2021.

Con respecto al tema de la erradicación de cultivos ilícitos varios expertos coincidieron en que era un asunto en el que las candidaturas fijaban claras posiciones que permitían distinguirlos. El tema central en discusión sería el uso de la fumigación y dada la claridad de las posiciones quizás fuera un tema aparecería en los debates, pero en el que habría pocas propuestas innovadoras. El tema de la política contra las drogas pareciera ser mucho más atractivo para las candidaturas, en la medida en que concita el interés de sectores urbanos y especialmente jóvenes.

## El Rol de los Grupos Armados Ilegales en el Certamen Electoral

En general los entrevistados reconocen una limitada capacidad de los grupos armados, en particular la disidencia de las FARC para influir en el certamen electoral. Las diferencias en la percepción de los entrevistados se asocian al tipo de grupos que imaginan puede estar interesado en afectar las elecciones. Así, si se mencionaba a los ejércitos irregulares como el agente disruptor de la contienda se tendía a indicar que su capacidad era menor, mientras que si se imaginaba que eran organizaciones vinculadas al tráfico de narcóticos o estructuras urbanas como bandas o milicias se sugería una mayor capacidad. Las últimas, a juicio de dos de las personas entrevistadas, tenían vínculos más fluidos con organizaciones que compiten por votos en los niveles departamental y local.

La capacidad de limitar la competencia se estimó menor en estas elecciones en razón a la debilidad de las disidencias y otros ejércitos, quienes tendrían una presencia muy localizada en zonas rurales de las cordilleras central y occidental y de Buenaventura en la costa pacífico. Su incidencia a través del constreñimiento, la violencia política y la violencia a comunidades se concentraría en estas zonas.

Su efecto se veía más importante en las elecciones legislativas, particularmente en las zonas donde se eligen los representantes de las curules de víctimas creadas por el acuerdo de paz. Habría zonas donde algunos candidatos no podrían hacer campaña, como la parte alta de Tuluá, pero su efecto sobre las elecciones estaría contenido. Sólo un entrevistado manifestó especial preocupación por el rol de milicias urbanas en Cali, que tratarían de avivar el descontento heredado del Paro Nacional y utilizar las elecciones para avanzar sus agendas.

Se concibe que hay menores posibilidades de que los grupos ilegales incidan de manera decisiva a través del fraude electoral. Pese a que la mayoría de los entrevistados comparte esta apreciación, varios manifestaron que la Registraduría Nacional del Estado Civil ofrecía pocas garantías de transparencia sobre el proceso y que la posibilidad de fraude era real. Sobre la posibilidad de fraude las calificaciones dadas por los entrevistados oscilan dramáticamente entre los más altos y los más bajos valores de la escala.

### 4.2 Recuperación económica

El tema de recuperación económica se identificó como un punto priorizado dentro del ejercicio planteado, entendiendo el contexto actual, enmarcado en hechos como la transición postcovid, el Paro Nacional, el contexto económico internacional, entre otros. En este sentido, resulta pertinente comparar este tema con los relacionados con la implementación del Acuerdo de Paz. Como se mencionó en el contexto, para hablar de este tema se propusieron dos puntos dentro de las preguntas uno y dos.

Frente a la relevancia del tema de recuperación económica a nivel nacional, tras promediar las respuestas de los 16 encuestados, se obtuvo un resultado cuantitativo de 4.22 sobre 5, lo que indica una relevancia alta. A nivel departamental el promedio se ubicó en 4,19, un poco menor que a nivel nacional, pero de igual manera con una relevancia alta. Frente al resto de temáticas, se ubicó en el segundo lugar en ambos niveles, únicamente superado por el tema de seguridad, siendo un tema que los entrevistados identificaron como relevante y prioritario para las candidaturas presidenciales, dentro de los priorizados para este ejercicio.

En el nivel nacional el tema de recuperación económica para los entrevistados estuvo estrechamente ligado a la pandemia. Más precisamente, a la necesidad de generar medidas efectivas para garantizar una exitosa recuperación económica tras la pandemia por el COVID-19 que generó importantes pérdidas, particularmente para pequeñas y medianas empresas y por ende para los sectores con ingresos medios y bajos.

El tema de formalización laboral fue tocado por algunos de los expertos, principalmente al considerar el alto número de colombianos que no cuentan con un trabajo que brinde las prestaciones legales, lo que genera un problema adicional en el marco de la recuperación económica, teniendo en cuenta que el porcentaje de personas trabajando en informalidad en Colombia es del 43,3%. Ligado a este tema, los expertos hicieron énfasis en la necesidad de generar políticas, programas, acciones, etc. que generen condiciones de vida más dignas para los colombianos, esto en el marco de reformas estructurales en sectores como educación, empleo, salud, entre otros.

Si bien el Gobierno de Iván Duque adoptó medidas de tipo asistencialista como la entrega de subsidios (programa de Ingreso Solidario), aún persisten retos en esta materia pues no se ha tocado el problema de raíz, según afirmaron algunos de los expertos. Sin embargo, desde otro punto de vista se habló de la importancia de estas medidas para mejorar las condiciones de vida de los estratos bajos. De hecho, una experta habló del “importante programa de subsidios que dejará el Gobierno de Iván Duque”, entendido como una estrategia para mitigar las consecuencias negativas para la economía que dejó, entre otros factores, la pandemia por el COVID-19.

Varios entrevistados coincidieron en afirmar que la recuperación económica ha representado un reto mayor en el departamento, teniendo en cuenta la más alta afectación a la economía que hubo tras el Paro Nacional, pues el departamento estuvo bloqueado por aproximadamente dos meses, hecho que no ocurrió en ninguna otra parte del país. Durante este tiempo se evidenció desabastecimiento de combustible, alimentos y medicamentos, además de un congelamiento casi total de las actividades comerciales. Esto coincide con la mayor calificación promedio que obtuvo este tema a nivel departamental, que como se mencionó en la parte de arriba fue de 4,22, comparado con el 4,19 del nivel nacional. La reactivación económica y la implementación de políticas sociales son consideradas entonces temas centrales que encuentran relación con una agenda de seguridad, en tanto permitirían para algunos enfrentar los problemas estructurales de pobreza y desigualdad.



Sumado a lo anterior, y ligado al análisis de las respuestas a nivel nacional, los expertos consideraron el tema de la pandemia por el COVID-19 como un elemento, quizás el primero en términos temporales, a tener en cuenta cuando se habla de recuperación económica. Las medidas de restricción de la movilidad tomadas por las autoridades locales y departamentales para combatir el virus también generaron un estancamiento en la economía. Las consecuencias de ambos factores, sumados con otros no mencionados por los entrevistados, generaron un deterioro en la economía departamental y nacional.

### 4.3. El bienestar social y los discursos presidenciales

Los discursos presidenciales fijarán el debate sobre el bienestar social -como temática de relevancia media (3.63)-, conforme lo señalado por los expertos encuestados. Si bien, las banderas sobre “la cuestión social” lucen coincidentes con una ponderación intermedia, son variados los significados alrededor de su naturaleza y alcance, según la forma como leen las necesidades sociales sobre los espacios urbanos y rurales, así como los roles y funciones que le atribuyen al Estado, al mercado y a la sociedad en su conjunto, para producir y distribuir ese bienestar, pensado desde distintos acentos: necesidades básicas, ingreso monetario, calidad de vida, vida digna, justicia social y derechos de ciudadanía, recogido y priorizado por las posturas ideológicas de las candidaturas gubernamentales.

En principio, los discursos presidenciales sobre el bienestar social convergen con las políticas públicas del gobierno Duque, sea para apoyar, reformular o vetar la agenda social implementada por el Estado en la coyuntura de la emergencia sanitaria COVID-19 y el Paro Nacional de 2021.

Dos son los sentidos acerca del bienestar identificables desde la voz de los expertos, y que parecen ubicarse ideológicamente antagónicas. El primero, “el bienestar es posible desde la reactivación de la economía y el combate a la pobreza”, aquí los discursos presidenciales se orientan hacia la atención de las necesidades básicas más sensibles en torno al desempleo, la informalidad, la vulnerabilidad y el deterioro de la vida postcovid, considerando dispositivos de cohesión social como las intervenciones públicas en saneamiento básico, salud y educación en el ámbito rural, y en paralelo, ciertas estrategias de focalización orientada a la población juvenil -con mayor relevancia para el Valle del Cauca- y dirigida a pequeños empresarios, en tanto permitirían superar las problemáticas estructurantes asociadas a los medios de subsistencia.

Desde estas coordenadas, el impulso económico regional llegaría de la mano de grandes proyectos de inversión cofinanciados por la nación y el territorio como el tren de cercanías y el fortalecimiento portuario de Buenaventura, en conexión con el mejoramiento de la calidad de vida ciudadana desde un rol estatal orientado a ciertos problemas estructurantes según algunos entrevistados.

El segundo sentido, “el bienestar es posible desde la reinención del Estado”, aquí un sentido puesto sobre el bienestar como goce derechos socioeconómicos, ambientales, y de justicia social, a partir de valoraciones sobre la vida y el trabajo de tipo étnico-cultural e identitarios, con la inclusión de nuevas ciudadanías y juventudes que se reconocen marginadas y demandan representación política en una institucionalidad percibida como excluyente. La pregunta sobre el alcance social del Estado y su aparato burocrático para asegurar derechos más que servicios, es planteada discursivamente para posicionar la idea de una reinención del Estado, apelando a elementos valorativos e ideológicos de base igualitaria y universal en la implementación de políticas públicas, desestimando intervenciones focalizadas de mínimos, como las que actualmente focaliza la pobreza extrema para ciertos grupos poblacionales, según manifiestan los expertos.

Desde este repertorio discursivo, las causas del conflicto armado interno, el estallido social y el deterioro de las condiciones de vida en pandemia y en la ruralidad, son atribuibles a un modelo económico y político residual que como lo interpretan los entrevistados, no ha logrado construir un proyecto de bienestar colectivo y que ha beneficiado para algunos, solo a cierto sector productivo vallecaucano cuando se aterriza a la escala regional. Algunos panelistas señalaron propuestas sobre nuevas formas de economía de tipo popular y mayores atribuciones estatales en términos de redistribución del ingreso, como la renta básica universal.

Un panelista advirtió, sobre el carácter populista e instrumental de la temática del bienestar en los discursos presidenciales. Sin embargo, otro experto señaló la opacidad discursiva del bienestar, en términos de no comprometerse políticamente con proyectos políticos específicos para atender realidades sociales urbanas, rurales y territoriales bastante complejas, y más bien circular discursos presidenciales desde el ocultamiento hasta los lugares comunes y la generalización retórica.

#### **4.4. Paro Nacional**

La pregunta sobre el Paro Nacional se consideró fundamental, pues su ocurrencia dinamizó y reforzó posiciones ideológicas que, en consideración de la indagación planteada sobre el rol e importancia del proceso en la campaña electoral, plantea posibles efectos sobre las concepciones y sentidos alrededor de la paz, la seguridad, el bienestar, la reactivación económica, las políticas sobre juventudes, entre otras.

En efecto, la mayoría de los expertos consultados presentan una valoración que da como resultado una relevancia alta del tema del Paro Nacional en los discursos presidenciales, aunque esto al referirlo en la escala regional del departamento del Valle del Cauca y Cali, siendo de una relevancia intermedia al referirse al Paro en la escala nacional.

Esto es comprensible por las interpretaciones que algunos expertos señalan sobre los efectos del Paro Nacional en la ciudad y la identificación de sus causas. Por supuesto, en un espectro de afinidades ideológicas entre algunos expertos y las entonces coaliciones denominadas por ellos mismos de derecha, izquierda o centro (antes de la realización de las votaciones legislativas), se señala la importancia del Paro en tanto reveló problemas cau-



santes o posibilitadores de su materialización y en consecuencia, relación con otros temas que atenderían precisamente sus causas estructurales. Esos temas en el discurso regional se traducirían en:

A) La seguridad, para atribuirle una relevancia alta, no obstante, las razones de su abordaje se diferencian en los acentos que colocan al mismo, para unas perspectivas la seguridad en el orden regional es fundamental si esta refiere a la seguridad urbana, así, el Paro muestra cierta inflexión en el contenido del tema de seguridad. Si bien la inseguridad se asocia al vigor de economías ilegales que crecen al amparo de las condiciones de marginación y pobreza en el sector rural, se expande a partir de la ausencia de oportunidades laborales para los jóvenes en las ciudades.

Los agentes violentos habrían encontrado una oportunidad para movilizar a sectores urbanos pobres, propiciar una pérdida del control de la seguridad urbana por parte de las autoridades y amenazar intereses económicos estratégicos.

El miedo y la rabia como estrategias o mociones que marcan el sentimiento dentro de la campaña resulta interesante, si bien no es explícito en todos los expertos consultados, si existe, en referencia al Paro, enunciaciones que hacen visible estos tópicos, dos de los expertos consultados y ubicados en orillas diferentes del espectro ideológico se refieren explícitamente al tema, uno de ellos apelando sobre como el miedo se convertiría en estrategia de campaña para movilizar sentimientos en contra de ciertos candidatos. En este contexto, el Paro haría posibles afirmaciones catastróficas sobre el enemigo interno, el terrorismo, las milicias urbanas, la destrucción de la ciudad por el vandalismo, etc.

En la otra perspectiva, en medio de un contexto postparo y anterior a una marcha de la Minga indígena a Cali en diciembre de 2021, se enuncia el temor por su presencia, dados los antecedentes de violencia con la Minga durante el Paro y que podría generar situaciones de caos o bien colocar a la ciudad como escenario violento de reivindicaciones hechas por los actores sociales del departamento del Cauca, pero adicional a ello, se observa el Paro como fuente de indignación, rabia y temor. Los tópicos aquí señalados por lo tanto tendrían una respuesta desde la seguridad, considerando que el miedo y la rabia pueden ser efectivamente percibidos y objetivamente fundamentados en la experiencia reciente, pero también construido discursivamente como parte de las campañas. El Paro, por lo tanto, influiría en un viraje en el contenido de la noción de seguridad sobre la base de la indignación y el miedo implícito en su demanda. que, si bien era usualmente asociado a lo rural, el Paro le coloca otro acento y localización.

Derivado del tema de seguridad se encuentra el tópico sobre el orden público, por supuesto la previsión era, en relación con el Paro, las restricciones sobre la protesta social y los derechos de la ciudadanía por un lado y, las limitaciones al uso de la fuerza por parte de los agentes del estado y el derecho a la protesta por el otro. Sin embargo, es importante señalar que han avanzado iniciativas legislativas sobre el particular sin que haya sido un tema relevante en la agenda pública durante 2022 y tampoco de peso en los discursos de campaña.

B) Bienestar Social. Como señalan algunos de los expertos, si bien el Paro puede calificarse alto o cuando no lo es, este genera una reflexión sobre sus causas, por lo tanto, como en el de seguridad, también se encuentra el Bienestar Social como aspecto a abordar para intervenir sobre esas condiciones estructurales que hicieron posible el estallido social. Se reproduce esa tensión entre la seguridad y el bienestar social, que, si bien no son excluyentes, poseen unos contenidos y valoraciones diferentes respecto a su prioridad, así la relevancia del bienestar social se establece como media. Ahora bien, en el caso regional, la importancia del tema del Bienestar Social como tema estructural que da cuenta de las causas del estallido social, en términos de interpretación se muestra mucho más importante en cuanto presenta una preocupación por el empleo, la pobreza, la educación y en particular como se orientan algunos de estos aspectos al sector de la juventud.

C) Juventud: En relación con este sector poblacional se presenta una ambigüedad en su definición: sujetos pasivos a merced de redes criminales que les instrumentalizan, agentes que espontáneamente reflejan su indignación frente a la exclusión económica y social en la coyuntura del Paro, vándalos irracionales que aprovecharon dicha coyuntura para desarrollar sus desmanes, entre otras formas de percibir una población que en su diversidad se intenta estandarizar para comprender su forma de hacerse visible durante las manifestaciones de 2022. En cualquier caso, la juventud se asume como sujetos de intervención sea por su inclusión en procesos de reactivación económica, de inclusión social y política en escenarios organizativos como en los Concejos locales de Juventud. En las diversas perspectivas de los expertos y en sus atribuciones de este tema a la campaña, se muestra una preocupación a abordar, cuestión no necesariamente visible o relevante antes del Paro Nacional de 2022.

#### 4.5. Acuerdo de Paz

Este apartado se enfocará en mostrar los resultados, principales hallazgos, puntos en común y a resaltar entre los candidatos a la presidencia, con énfasis en tres temáticas: implementación del Acuerdo de Paz, la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP) y la reconciliación.

Frente a las temáticas mencionadas, vale la pena aclarar que tanto la JEP como la reconciliación están incluidas como compromisos del punto 5 del Acuerdo Final. Sin embargo, debido a la especial relevancia de estos puntos para la consolidación de la paz y el correcto avance de la reincorporación en el escenario electoral y postelectoral, se les destinará apartados particulares.

## Implementación del Acuerdo de Paz

En el nivel nacional, la implementación del Acuerdo de Paz tuvo un puntaje promedio de 3,44, mientras que a nivel departamental tuvo 3,19. Para ambos casos, esa puntuación permite afirmar que los expertos lo percibieron como un tema de relevancia media, según la tabla de medición propuesta para este ejercicio. Además, fue la opción que obtuvo la más baja calificación promedio en ambas preguntas. Es decir, a nivel cuantitativo para los entrevistados los temas relacionados con la implementación del Acuerdo de Paz iban a tener la menor relevancia entre los propuestos.

Frente al análisis cualitativo, de manera preliminar se puede afirmar que las observaciones de los expertos estuvieron en línea con las calificaciones dadas. Varios ahondaron en sus calificaciones sobre el tema de la implementación del Acuerdo de Paz, y prácticamente todos coincidieron en que no iba a tener la relevancia ni a nivel nacional ni departamental que tuvo en el 2018, o incluso en el 2014, cuando se estaba negociando el acuerdo entre las FARC-EP y el Gobierno de Juan Manuel Santos. Durante esas dos elecciones, el tema de la negociación e implementación del Acuerdo de Paz estuvo en el centro del debate.

Las razones por las cuales los entrevistados consideraron que la implementación del Acuerdo no tendría la misma relevancia de otras elecciones varían, pero se pueden agrupar bajo dos argumentos principales: por un lado, hubo quienes consideraron que las problemáticas de los ciudadanos hoy en día responden a factores no relacionados con el Acuerdo de Paz, mientras que otros afirmaron que este tema ha sufrido un desgaste frente a la ciudadanía en los últimos años. Esto habría generado desinterés, lo que a su vez se traduciría en una falta de priorización por parte de las candidaturas presidenciales.

Frente al primer argumento, algunos expertos afirmaron que hoy las prioridades de la ciudadanía están principalmente concentradas en dos temas: la recuperación económica como consecuencia, entre otros factores, de la pandemia del COVID-19 y la seguridad tanto en zonas urbanas como rurales, relacionadas con el aumento en la percepción de inseguridad y la expansión de grupos armados ilegales en zona rural.

Con relación al segundo argumento, los expertos coincidieron en afirmar que el Acuerdo se ha posicionado frente a la opinión pública como una disputa entre los expresidentes Juan Manuel Santos y Alvaro Uribe. Una de las entrevistadas afirmó “yo creo que en campaña los candidatos van a buscar desmarcarse tanto de Uribe como de Santos”, entendiendo que tanto las figuras de expresidentes como el mismo Acuerdo generarían rechazo por parte del electorado.

Si bien ya se mencionaron las razones de los expertos para considerar que el Acuerdo no tendría relevancia en el debate electoral, es necesario aclarar que esto no implica que no vaya a estar presente. Frente a este punto, las respuestas se enfocaron principalmente en afirmar que la dinámica entre detractores y promotores del Acuerdo quedaría atrás, y por el contrario los candidatos hablarían de respetar lo pactado y construir con base en eso. Sin embargo, de presentarse la oportunidad, sí se harían críticas al Gobierno de Iván Duque por “la falta de implementación” del Acuerdo.

Lo mencionado anteriormente responde principalmente a una dinámica nacional. Por ende, ahora es importante ahondar frente a las respuestas de los entrevistados a nivel departamental. Llama la atención que, aunque los resultados cualitativos mostraron un nivel medio de relevancia para los entrevistados en el escenario electoral, algunos en sus explicaciones afirmaron que sí sería relevante. Sobre este punto, la razón principal responde al contexto de seguridad del Valle del Cauca, la presencia de cultivos de uso ilícito y las disputas por el control territorial entre grupos armados ilegales que podrían ser solucionadas, o al menos mitigadas de garantizarse la implementación a nivel departamental del Acuerdo de Paz.

En la postura contraria, y en línea con los resultados cualitativos, los expertos se enfocaron en afirmar que en el departamento la implementación no es tan relevante como podría ser en otras zonas del país, por ejemplo, en el departamento del Cauca, teniendo en cuenta el nivel de conflictividad y de priorización del mismo Acuerdo en esa zona. Para poner esta afirmación en contexto, en el Cauca hay 20 municipios priorizados como zonas PDET, mientras que el Valle cuenta con 3, y este ha sido uno de los pilares de la implementación por parte del actual Gobierno Nacional.

Frente a las preguntas relacionadas con el Acuerdo de Paz, en la última se buscó indagar sobre algunos temas específicos del acuerdo de paz y la relevancia que para los entrevistados iban a tener en el debate electoral en el Valle del Cauca. Frente a las calificaciones promedio, se obtuvieron los siguientes resultados organizados de mayor a menor: 1. Atención integral a víctimas (3,19), 2. PNIS (3,19), 3. PDET (3,19), 4. reforma rural integral (2,94), 5. catastro multipropósito (2,92), 6. verdad y reconciliación (2,63) y 7. reforma política (2,50). Estos resultados indican que los tres primeros fueron percibidos con una relevancia media para los entrevistados en el debate electoral y los últimos cuatro con una relevancia baja.

El argumento general para las bajas calificaciones, gira en torno al hecho de ser temas complejos y muy técnicos que la ciudadanía desconoce y que no sienten su impacto de manera directa. Debido a esto, para las candidaturas presidenciales serían temas poco estratégicos, en la medida en que habría que hacer pedagogía para darlos a conocer ante la ciudadanía, sería desgastante y probablemente no daría mayores réditos políticos. Sin embargo, los entrevistados sí consideraron probable que se hablara de la implementación del Acuerdo, pero de manera general e integral, sin ahondar en especificidades.

A pesar de lo mencionado anteriormente y acorde con lo mostrado en los resultados cuantitativos, los expertos hablaron de la importancia (dentro del escenario de baja relevancia para el debate electoral) del tema de atención integral a víctimas y del PNIS. El primero, considerando que el Valle del Cauca es un departamento receptor de población víctima tanto del suroccidente colombiano como del Chocó, además de tener zonas como Buenaventura que se han caracterizado por los altos índices de violencia, y por ende de afectación a comunidades. El segundo, por la proliferación de cultivos de uso ilícito en el departamento, además de la fuerte presencia de estructuras criminales ligadas al narcotráfico y que podrían tener solución de implementar correctamente el PNIS en los municipios priorizados en el Valle.



Es importante reconocer que varios expertos reconocieron la importancia que tienen estos temas para la construcción de paz y el desarrollo de la región. La baja priorización se entiende por el contexto del presente ejercicio, es decir, por considerar que en términos de estrategia de campaña no son temas atractivos para la ciudadanía.

## **Jurisdicción Especial para la Paz**

El segundo tema de este apartado está relacionado con la JEP, teniendo en cuenta que la garantía de justicia, verdad y no repetición es un pilar del Acuerdo para garantizar la reparación integral a las víctimas, que como se menciona en el Acuerdo están en el centro del mismo. Por esta razón, se preguntó a los entrevistados sobre la relevancia de las decisiones de la JEP en el debate electoral. En términos cuantitativos, la calificación promedio de los entrevistados para esta pregunta fue de 3,46, lo que implica una relevancia media.

El factor común en las respuestas de los entrevistados estuvo en afirmar que la JEP sería relevante para el debate, siempre y cuando emitiera decisiones o sacara pronunciamientos que llamaran el interés de la ciudadanía. Pero en términos generales, la JEP en sí misma no generaría debates como los que se dieron en otros momentos, por ejemplo, cuando el presidente Iván Duque realizó las objeciones a la JEP, o en el marco del plebiscito de 2016 cuando se dieron discusiones de fondo sobre el papel y funcionamiento de la Jurisdicción. Un experto afirmó que la JEP en este momento no da réditos políticos, y hablar del tema implicaría entrar a explicar su estructura y funcionamiento para convencer votantes, y al igual que con los temas específicos del Acuerdo de Paz que fueron mencionados en el apartado anterior, no es estratégico.

Por otro lado, se solicitó a los expertos contestar qué candidatos consideraban ellos que apoyarían la labor judicial de la JEP. Hubo una marcada distinción en términos ideológicos, pues la mayoría consideraron que los candidatos con tendencias hacia el centro y la izquierda estarían más inclinados a apoyar la labor judicial, mientras que los de derecha no lo harían.

En cuanto a nombres puntuales, se mencionó a Gustavo Petro, Francia Márquez, Alejandro Gaviria, Sergio Fajardo como figuras que apoyarían. En números, de 16 entrevistados, 14 afirmaron que Petro y Francia apoyarían, 12 afirmaron lo mismo de Fajardo y 13 de Gaviria. Por el otro lado, candidatos y ex precandidatos ligados a la derecha como Federico Gutiérrez y Oscar Iván Zuluaga no apoyarían. Por el primero, 12 entrevistados afirmaron que no lo haría, mientras que por el segundo 13 indicaron lo mismo. Vale la pena aclarar que las encuestas fueron realizadas antes de las elecciones del 13 de marzo, cuando la baraja de precandidatos era más amplia.

En este punto llama la atención que, si bien los candidatos de derecha están ligados a partidos como Cambio Radical y el Partido de la U, que han sido defensores del Acuerdo, los entrevistados incluyeron a sus candidatos dentro de la lista de personas que no apoyarían la labor judicial de la JEP. Incluso, Dilian Francisca Toro, directora del Partido de la U y quien como gobernadora del Valle apoyó y celebró la firma del Acuerdo entre el Gobierno y las extintas FARC-EP. Para entender mejor esta afirmación, de los 16 entrevistados, 12 afirma-

-ron que Federico Gutiérrez no apoyaría la labor judicial de la JEP.

Otro dato llamativo está relacionado con el candidato Rodolfo Hernández, que generó incertidumbre durante las entrevistas y que a su vez se vieron reflejadas en los resultados cuantitativos, pues 5 personas afirmaron que no respaldaría, 4 que respaldaría y 5 no respondieron. Esto responde, principalmente, a una falta de conocimiento sobre las posturas ideológicas del candidato y a que fue percibido por muchos entrevistados como una persona que genera incertidumbre.

## Reconciliación

El último tema relacionado con el Acuerdo de Paz que se tratará en este aparte será el de reconciliación, que fue presentado desde dos posturas o visiones distintas. Por un lado, ligada a los temas de paz, pero también se mencionó en un sentido más amplio, representado en acciones o discursos encaminados a promover caminos hacia la reconciliación nacional. Sobre este último punto, para algunos expertos podría estar más presente en el debate electoral que la reconciliación ligada a los temas de paz. Por otro lado, al igual que en el apartado de la JEP, hubo una tendencia a afirmar que candidatos con ideologías de centro izquierda estarían más inclinados a tratar este tema como parte de sus discursos.

Sobre nombres en particular, los más mencionados fueron los que Gustavo Petro, Francia Márquez y Alejandro Gaviria. También fue mencionado en varias entrevistas Roy Barreras como un aliado de la reconciliación, pues a pesar de no estar en la carrera presidencial actualmente, hasta finales del 2021 estuvo entre los opcionados. Esta percepción de los entrevistados se puede entender por la defensa del Acuerdo de Paz que Barreras ha hecho desde antes de su firma. Sergio Fajardo también estuvo mencionado en este grupo, aunque no de manera tan reiterativa como Petro, Francia o Gaviria.

Por último, se preguntó a los candidatos sobre el impacto que tendrían los temas de reconciliación en la decisión del electorado a la hora de votar. Frente a este punto, ocho afirmaron que sería indiferente, mientras que tres afirmaron que lo apoyarían. Las principales razones giraron en torno a la irrelevancia de la reconciliación para el electorado, las fracturas sociales persistentes a causa, entre otros motivos, del estallido social y la percepción del tema como uno relacionado o unidos al Acuerdo de Paz, lo que en sí mismo genera divisiones.



## 5. Conclusiones

El texto permitió evaluar la importancia relativa de los temas relacionados con el proceso de paz, la institucionalidad creada por los acuerdos con las FARC y la reconciliación, en las agendas públicas de la campaña presidencial. Los indicadores cuantitativos y cualitativos dan cuenta de que la seguridad, la recuperación económica y el bienestar social tendrían una importancia relativa mayor. La reconciliación, en un sentido más amplio, sería más relevante que la paz en los discursos de los candidatos. Sin embargo, si se la enmarca en los temas relacionados con el Acuerdo de Paz no generarían la misma recepción para el electorado y por ende los réditos políticos no serían significativos. El paro nacional de 2021 es el asunto que aparece tematizado con mayor frecuencia en las explicaciones de los expertos entrevistados. Su centralidad se explica por la recurrencia con la que se lo vincula a las explicaciones de las amenazas a la seguridad, la urgencia de la recuperación económica o la importancia de una agenda de propuestas en educación y salud.

La seguridad es uno de los temas a los que se atribuye mayor relevancia durante la campaña. Las lecturas difieren en torno a la naturaleza de las amenazas que el país enfrenta en materia de seguridad, pero los expertos coinciden en señalar que el paro nacional de 2021 las expuso, las puso en el centro de la agenda pública. El Paro si bien no se identifica como un tema específico a tratar en las campañas, sí condensa en sus causas y consecuencias temáticas de necesaria prioridad, pues revela, que a pesar de unas formas de paz constituidas con actores particulares y con incidencia en escenarios rurales, subsisten unas nuevas formas de violencia y de manifestaciones sociales que se presentan precisamente al abrirse los canales de participación, cerrados en parte en la historia de la movilización en Colombia por la estigmatización de la protesta social como intervenida por las guerrillas en su momento activas.

Pese a que el proceso de paz entre el Estado Colombiano y las FARC EP no es considerado como un asunto prioritario en el discurso de los contendientes por la presidencia las explicaciones recurrentes sobre la naturaleza de las amenazas a la seguridad se asocian explícitamente a lecturas sobre de las consecuencias del proceso. El control del orden público y la presencia de grupos armados ilegales son los temas que los expertos creen aparecerían con mayor frecuencia en el discurso de los candidatos presidenciales, cuyas posiciones se alinearían en función de sus lecturas del acuerdo. Se considera que los grupos armados, en particular las disidencias, tendrían una limitada capacidad de influir en la contienda electoral.

Los temas relacionados con la recuperación económica, tanto a nivel cualitativo como cuantitativo serán relevantes para el debate electoral, con un enfoque particular en la reactivación post-covid y post Paro Nacional, además de la necesidad de generar reformas estructurales que mejoren las condiciones de vida en un momento económico internacional difícil. Para los expertos será el segundo tema de mayor relevancia, tanto a nivel nacional, como departamental. El tema tendría una mayor relevancia en el Valle del Cauca dada la alta afectación de las medidas impuestas para combatir en COVID-19 y por los hechos ocurridos en el marco del Paro Nacional.

Los resultados sobre el bienestar social a partir de la valoración cuantitativa y cualitativa emitida por el grupo de expertos consultados, evidencia que la educación y la salud, son las temáticas coincidentes y priorizadas. Esto podría estar mediado por un acuerdo político mínimo en torno a una agenda de bienestar social entre los grupos políticos, económicos y sociales representativos para el próximo cuatrienio de gobierno, o simplemente, ser utilizado electoralmente por las campañas que leen un contexto de crisis social excepcional y buscan cautivar a distintos nichos de electores con una agenda de cambio.

Al realizar un balance general, es posible concluir que los temas de paz, a juicio de los expertos, no tendrían relevancia en el debate electoral presidencial. Las prioridades del electorado estarían concentradas en otros temas y los temas relacionados con el Acuerdo de Paz estarían desgastados para la opinión pública, al haber sido usado con fines políticos en las elecciones tanto de 2014 como de 2018. Entre los temas analizados en el presente ejercicio, resultó ser el de menor relevancia para los expertos, tanto a nivel cualitativo como cuantitativo. Al hablar de temas o puntos particulares del Acuerdo a nivel departamental, el escenario sería de un mayor desinterés al ser temáticas complejas, que implican realizar pedagogía sobre las mismas y que no generan mayores réditos políticos.

Por otro lado, la JEP cobraría relevancia solo en la medida en que se emitieran decisiones que pudieran mover la opinión pública ya sea a favor o en contra, pero no generaría debate entre los candidatos. Sin embargo, los expertos resaltaron que sí habría una tendencia a respaldarla cuando por parte de candidatos con tendencias políticas ligadas a la izquierda o al centro. En cambio, sería más probable que aquellos inclinados hacia la derecha presenten objeciones sobre su funcionamiento, aún teniendo en cuenta que en este grupo hacen parte partidos que durante las negociaciones y firma del Acuerdo lo defendieron.